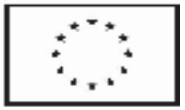

Załącznik do uchwały Nr 87/13
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007- 2013
z dnia 24 czerwca 2013

Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

Spis treści:

I. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013*(dla działania 1.1, 1.2 Priorytetu I „Przedsiębiorstwa i Innowacyjność" z wyłączeniem projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej)*..... 3

I A. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 - dla działania 1.3 „Wsparcie odnawialnych instrumentów finansowych dla MŚP" - dot. wyboru Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE (MFP) 50

II. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 *(dla Priorytetów od I do X, z wyłączeniem działania 1.1, 1.2, 1.3 oraz projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej)* ..... .64

III. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013*(dla projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej możliwych do realizacji w ramach wszystkich Priorytetów RPO WD z wyłączeniem Priorytetu X Pomoc Techniczna)*..... 109

IV. Realizacja preferencji i wymogów wskazanych w opisie osi priorytetowej RPO WD na etapie wdrażania Programu..... 123

I. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

(dla działania 1.1, 1.2 Priorytetu I „Przedsiębiorstwa i Innowacyjność" z wyłączeniem projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej)

Podział kryteriów wyboru projektów:

- **Kryteria formalne** (w tym kryteria specyficzne dla wybranych priorytetów RPO WD) – ocena „dopuszczalności" projektu;
- **Kryteria merytoryczne** – ocena „wykonalności" projektu, w tym **kryteria sektorowe** specyficzne dla poszczególnych typów projektów.

Rodzaje kryteriów wyboru:

- **Kryteria kluczowe** – muszą być bezwzględnie spełnione na każdym etapie oceny, w przeciwnym razie skutkuje odrzuceniem wniosku (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji);
- **Kryteria uzupełniające** – dotyczą oceny formalnej wniosku, w przypadku niespełnienia tego rodzaju kryterium wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia dokumentacji;
- **Kryteria dodatkowe** – umożliwiają przyznanie projektom dodatkowej liczby punktów np. w celu ich porównania.

<u>Zasady ogólne dotyczące działań 1.1 i 1.2:</u>

1. Projekty realizowane w ramach działania 1.1 i 1.2 nie podlegają strategicznemu wyborowi dokonywanemu przez Zarząd Województwa.

2. Do dofinansowania wybierane będą projekty które uzyskają największą liczbę punktów (w ramach dostępnej alokacji, przypadającej na dany konkurs), ale nie mniejszą niż 25% punktów możliwych do zdobycia na podstawie dodatkowych kryteriów merytorycznych i nie mniejszą niż 25% punktów w ramach dodatkowych kryteriów sektorowych, z wyłączeniem Schematu 1.1E, dla którego minimalna ilość uzyskanych punktów w ramach dodatkowych kryteriów sektorowych musi wynosić 20%.

3. W przypadku uzyskania identycznej liczby punktów przez dwa lub większą liczbę projektów – decydować będzie kolejność wpływu (data, godzina, minuta) wniosku aplikacyjnego.

4. Instytucja Zarządzająca RPO WD w Przewodniku po Kryteriach wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 może doprecyzować sposób rozumienia zapisów określających poszczególne kryteria.

5. W przypadku projektów indywidualnych, zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych, Instytucja Zarządzająca RPO WD poddaje zgłoszone propozycje projektów indywidualnych (przed ich ujęciem w Indykatywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych) ocenie według następujących kryteriów kluczowych:
   - kwalifikowalność projektu oraz beneficjenta,
   - zgodność projektu z celami SRK, NSRO, programu operacyjnego oraz ze strategiami rozwoju województw i strategiami sektorowymi (strategiczny charakter projektu),
   - skala oddziaływania projektu (regionalna w RPO),
   - stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników SRK, NSRO oraz programu operacyjnego,
   - dostępność środków finansowych w ramach alokacji danego priorytetu programu operacyjnego.

1. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

(K - kluczowe; U - uzupełniające)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
1a	**Kwalifikowalność wniosku**	Czy wniosek został złożony w terminie?	K	Tak/Nie
1b		Czy projekt jest zgodny z typem projektów w ramach ogłoszonego naboru?	K	Tak/Nie
1c		Czy w ramach danego naboru wnioskodawca złożył więcej niż jeden wniosek?	K	Nie/Tak
2a	**Kwalifikowalność wnioskodawcy**	Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru?	K	Tak/Nie
2b		Czy wnioskodawca figuruje w „rejestrze dłużników”?	K	Nie/Tak

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
2c		Czy wnioskodawca jest wykluczony z możliwości otrzymania środków Programu na podstawie rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych?	K	Nie/Tak
3	**Linia demarkacyjna**	Czy projekt jest zgodny z zapisami zewnętrznej i wewnętrznej linii demarkacyjnej?	K	Tak/Nie
4a	**Kompletność i zgodność wniosku**	Czy standardowy wzór wniosku aplikacyjnego został wykorzystany bez modyfikacji?	K	Tak/Nie
4b		Czy wszystkie rubryki wypełnione zostały zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku?	U	Tak/Nie
4c		Czy wniosek został złożony w odpowiedniej liczbie egzemplarzy?	U	Tak/Nie
4d		Czy wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame w treści?	U	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
4 e		Czy wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki?	U	Tak/Nie
4 f		Czy wszystkie załączniki zostały wypełnione zgodnie z odpowiednią Instrukcją IP/IZ RPO WD?	U	Tak/Nie
5	**Zakaz podwójnego finansowania**	Czy wydatki przewidziane w projekcie uzyskały dofinansowanie w ramach innego programu/projektu?	K	Nie/Tak
6	**Zgodność wskaźników**	Czy zaproponowane rodzaje wskaźników są zgodne z zakresem projektu i z wytycznymi IZ RPO?	U	Tak/Nie
7	**Procedura oceny oddziaływania na środowisko**	Czy prawidłowo zastosowano wymaganą procedurę oceny oddziaływania na środowisko?	U	Tak/Nie
8	**Prawo Zamówień Publicznych**	Czy w ramach realizacji projektu wnioskodawca stosuje lub planuje stosować ustawę Prawo Zamówień Publicznych?	K	Tak/Nie/Nie dotyczy

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
9	**Kwalifikowalność typów wydatków w ramach projektu**	Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne zgodnie z wytycznymi UE i IZ RPO?	U	Tak/Nie
10	**Cross-financing**	Czy *cross-financing* nie przekracza dopuszczalnego poziomu?	K	Nie/Tak
11	**Maksymalny limit dofinansowania**	Czy % poziomu dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w ramach RPO w danym naborze?	K	Tak/Nie
12	**Minimalna/maksymalna wartość projektu**	Czy minimalna/maksymalna wartość całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków?	K	Tak/Nie
13	**Pomoc publiczna**	Czy prawidłowo zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej?	U	Tak/Nie/Nie dotyczy
14	**Luka finansowa**	Czy luka finansowa projektu została prawidłowo wyliczona?	U	Tak/Nie/Nie dotyczy
15	**Okres realizacji projektu**	Czy data finansowego zakończenia realizacji projektu jest zgodna z podaną w ogłoszeniu o naborze?	K	Tak/Nie

2. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

2.1 Sekcja 1 Zdolność finansowa, operacyjna (instytucjonalna); (dotyczy beneficjenta)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Sytuacja finansowa Wnioskodawcy**	Czy sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu?	K	Brak	Tak[1]/Nie
2	**Struktura organizacyjna / potencjał administracyjny**	Czy podmiot przedstawił zaplecze organizacyjno-techniczne umożliwiające prawidłowe wdrażanie projektu?: • nie przedstawił, (0) • przedstawił, niepełne zaplecze organizacyjno – techniczne, (2) • przedstawił wystarczające zaplecze organizacyjno-techniczne lub alternatywną formę wsparcia w tym zakresie (np.: pomoc zewnętrzna), (4)	D	Brak	0-2-4
3	**Dotychczasowe doświadczenie**	Czy Wnioskodawca zrealizował pomyślnie w ciągu 6 ostatnich lat przynajmniej jeden projekt o podobnym charakterze (np. inwestycyjny, doradczy) finansowany ze środków publicznych? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1

[1] Posiadanie promesy kredytowej, umowy kredytowej, promesy leasingowej na minimalną kwotę równą wartości dofinansowania, oznaczać będzie spełnienie kryterium. W pozostałych przypadkach dokonana zostanie ocena sytuacji finansowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
4	**Posiadane certyfikaty**	Czy Wnioskodawca posiada: • certyfikat zarządzania jakością w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy PN-EN ISO 9001:2001 lub certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS PN-N-18001:2004 (2) • certyfikat zarządzania jakością w działalności badawczo-rozwojowej, systemu branżowego lub notyfikację/akredytację związaną z prowadzoną działalnością badawczo-rozwojową (2) • udokumentowany i stosowany wewnątrzzakładowy system zarządzania jakością (1) • nie posiada (0)	D	Brak	0-1-2
				SUMA PUNKTÓW	**0-7**

2.2 Sekcja 2 Metodologia / jakość zarządzania projektem/cel projektu; (dotyczy projektu)

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Zgodność z założeniami programu**	Czy cel projektu i jego uzasadnienie jest zgodne z celami priorytetu RPO?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Logika interwencji projektu**	Czy zależność między zadaniami, produktami i rezultatami jest spójna i logiczna?	K	Brak	Tak/Nie
3	**Identyfikacja odbiorców projektu**	Czy grupy odbiorców projektu (interesariuszy) zostały zidentyfikowane poprawnie?	K	Brak	Tak/Nie
4	**Poprawność i mierzalność wskaźników**	Czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane poprawnie, są osiągalne i odzwierciedlają założone cele projektu?	K	Brak	Tak/Nie
5	**Dopuszczalność projektu**	Czy projekt dotyczy nowej inwestycji?	K	Brak	Tak/Nie
6	**Poprawność harmonogramu rzeczowo-finansowego**	Czy harmonogram rzeczowo-finansowy jest czytelny i realny do przeprowadzenia? • Harmonogram jest nieczytelny i/lub zakładane terminy realizacji budzą duże wątpliwości, (0) • Niektóre zakładane terminy budzą wątpliwości, (1) • Przedstawiony harmonogram jest czytelny i realny do przeprowadzenia, nie budzi żadnych wątpliwości, (2)	D	Brak	0-1-2
7	**Zagrożenia realizacji projektu**	Czy zostały opisane propozycje minimalizacji ryzyka, działań zapobiegawczych/korygujących/ lub wyjaśnienia opisujące brak zagrożeń ? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
				SUMA PUNKTÓW:	**0-3**

2.3 Sekcja 3 Kosztorys i efektywność kosztowa; (dotyczy projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Zasadność i Adekwatność wydatków**	Czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów, a ich wysokość jest adekwatna do zaplanowanych działań?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Efektywność ekonomiczna projektu**	Czy wartość wskaźników NPV i IRR gwarantują opłacalność projektu?	K	Brak	Tak/Nie/Nie dotyczy[2]
3	**Poziom wnioskowanego dofinansowania**	Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu własnego: • < 2 punktów procentowych, (0) • ≥ 2 do< 5 punktów procentowych, (1) • ≥ 5 ≤10 punktów procentowych, (2) • >10 punktów procentowych, (3)	D	Punkty %	0-1-2-3

[2] Kryterium nie dotyczy mikroprzedsiębiorstw działających do 2 lat oraz działania 1.2 .

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
4	**Jakość uzasadnienia przedstawionych wydatków**	Sposób w jaki dokonano uzasadnienia przedstawionych wydatków: • wydatki nie zostały odpowiednio uzasadnione (0) • niektóre uzasadnienia wydatków budzą wątpliwości (1) • wszystkie wydatki zostały właściwie uzasadnione (2)	D	brak	0-1-2
				SUMA PUNKTÓW	**0-5**

2.4 Sekcja 4 Kontekst projektu (dotyczy projektu)

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Wpływ projektu na polityki horyzontalne**	Czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na poniższe polityki horyzontalne?: • równość szans • społeczeństwo informacyjne • środowisko	K	Brak	Tak/Nie
2	**Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans**	Czy realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na politykę równych szans? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
3	**Wpływ realizacji projektu na politykę środowiska**	Czy realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na politykę środowiska? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
4	**Wpływ realizacji projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego.**	Czy realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
				SUMA PUNKTÓW	**0-3**

3. KRYTERIA SEKTOROWE

Działanie 1.1 Inwestycje dla przedsiębiorstw

1. Dotacje inwestycyjne dla MŚP wspierające innowacyjność produktową i procesową, w tym innowacyjność o charakterze regionalnym, zgodną z Regionalną Strategią Innowacji (1.1.A):

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Zgodność z RSI**	Czy projekt jest zgodny z zapisami Regionalnej Strategii Innowacji?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Regionalny charakter innowacyjności**	Czy realizacja projektu prowadzić będzie do wdrożenia innowacyjności o charakterze regionalnym?	K	Brak	Tak/Nie
3	**Innowacyjność produktowa lub procesowa**	Czy bezpośrednim celem projektu będzie wdrożenie innowacji produktowej?	K	Brak	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
		Czy bezpośrednim celem projektu będzie wdrożenie innowacji procesowej?	K	Brak	Tak/Nie
4	**Poziom Innowacyjności**	Czy projekt zakłada wprowadzenie usługi lub produktu znanej/go i stosowanej/go w Polsce: • powyżej 3 lat (0) • do 3 lat (2) • nieznanego i niestosowanego dotychczas (4) i/lub Czy projekt zakłada wdrożenie technologii znanej i stosowanej w Polsce: • powyżej 3 lat (0) • do 3 lat (2) • nieznanej i niestosowanej dotychczas (4)	D	Lata	0-2-4-6-8
5	**Dział B+R**	Czy firma posiada dział B+R ? • Tak, (1) • Nie, (0)	D	Brak	0-1

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
6	**Prowadzenie działalności B+R**	Czy projekt wykorzystuje elementy prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorstwo wyników prac B+R? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2
7	**Własność intelektualna firmy**	Czy firma : • posiada patent, licencje, wzory użytkowe oraz inne formy własności przemysłowej, związane z realizacją projektu (2) • nie posiada, żadnych własności intelektualnych związanych z realizacją projektu (0) Czy firma jest w trakcie zdobywania: patentu, licencji, wzorów użytkowych oraz innych form własności przemysłowej, związanych z realizacją projektu (1)	D	Brak	0-1-2-3
8	**Współpraca w zakresie realizowanego projektu**	Czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy w zakresie realizowanego projektu z jednostkami naukowymi, konsorcjami oraz sieciami naukowymi, podmiotami działającymi na rzecz nauki, proinnowacyjnymi instytucjami otoczenia biznesu? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2
9	**Współpraca sieciowa**	Czy projekt jest realizowany w ramach regionalnych sieci współpracy (wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych)? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
10	**Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu**	Jaki przyrost zatrudnienia brutto zostanie osiągnięty przez Projektodawcę w wyniku realizacji projektu? • poniżej 5%, (0) • od 5% do 10% (1) • powyżej 10%, (2)	D	%	0-1-2
11	**Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia**	Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt? • niższa od średniej w województwie (0) • równa lub wyższa od średniej w województwie (1)	D	%	0-1
12	**Lokalizacja inwestycji w zakresie preferowanych obszarów**	Czy inwestycja realizowana będzie na wskazanym jednym z poniższych obszarów: - obszarze wiejskim i małych miast, - obszarach wsparcia wskazanych w ramach Priorytetu IX „Miasta” • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
				SUMA PUNKTÓW:	**0-22**

2. Dotacje inwestycyjne dla MŚP wdrażających technologie informacyjne (1.1.B)

Lp	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Zastosowanie ICT**	Czy bezpośrednim celem projektu jest usprawnienie procesu zarządzania przedsiębiorstwem (np. produkcją, sprzedażą) lub wprowadzenie nowych produktów/usług związanych z wykorzystaniem technologii informacyjnych.	K	Brak	Tak/Nie
2	**Informatyzacja przedsiębiorstwa**	Czy dla realizacji celu projektu, wnioskodawca planuje: • zakup sprzętu ICT (1) i/lub • zakup lub unowocześnienie specjalistycznego oprogramowania(2)	D	Brak	0-1-2-3
3	**Projekty preferowane**	Czy w wyniku realizacji projektu powstanie: platforma monitoringu procesów zarządzania przedsiębiorstwem (np.: poszczególnych faz produkcji, marketingu, sprzedaży, dystrybucji), • Nie (0) • Tak (2)	D	Brak	0-2
4	**Posiadanie strony internetowej**	Czy wnioskodawca posiada aktywną stronę internetową? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1

Lp	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
5	**Świadczenie e-usług**	Czy wnioskodawca świadczy usługi za pośrednictwem Internetu? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
6	**Wprowadzenie nowych produktów/usług**	Czy w wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony nowy produkt/usługa świadczona z wykorzystaniem technologii informatycznych? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2
7	**Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu**	Jaki przyrost zatrudnienia brutto zostanie osiągnięty przez Projektodawcę w wyniku realizacji projektu? • poniżej 5% (0) • od 5% do 10% (1) • powyżej 10% (2)	D	%	0-1-2
8	**Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia**	Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt? • niższa od średniej w województwie (0) • równa lub wyższa od średniej w województwie (1)	D	%	0-1

Lp	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
9	**Lokalizacja inwestycji w zakresie preferowanych obszarów**	Czy inwestycja realizowana będzie na wskazanym jednym z poniższych obszarów: - obszarze wiejskim i małych miast, - obszarach wsparcia wskazanych w ramach Priorytetu IX „Miasta” • Tak (1) • Nie (0)	D	%	0-1
				SUMA PUNKTÓW:	**0-13**

3. Dotacje inwestycyjne dostosowujące MŚP do wymogów wynikających z prawa krajowego i wspólnotowego w zakresie ochrony środowiska oraz projekty w zakresie zwiększania efektywności energetycznej (1.1.F)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Spełnienie wymogów z zakresu ochrony środowiska**	Czy realizacja projektu przyczyni się do dostosowania do wymogów wynikających z prawa krajowego i wspólnotowego w zakresie ochrony środowiska i/lub zwiększenia efektywności energetycznej?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Poziom Innowacyjności**	Jak długo jest stosowana w Polsce technologia, której wdrożenie zakłada projekt? • powyżej 4 lat, (0) • poniżej 4 lat lecz powyżej 3 lat, (1) • poniżej 3 lat, (2)	D	Lata	0-1-2

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
3	**Wzrost efektywności energetycznej**	Czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej, zgodnie z art. 52 ust. 1 Prawa energetycznego: • brak wzrostu efekt. energetycznej (0) • wzrost efekt. energetycznej do 5% (2) • wzrost efekt. energetycznej powyżej 5% (4)	D	%	0-2-4
4	**Zmiana procesu technologicznego na bardziej przyjazny środowisku**	W wyniku realizacji projektu: • nie nastąpi zmiana procesu technologicznego (0) • nastąpi częściowa zmiana procesu technologicznego (2) • nastąpi całkowita zmiana procesu technologicznego (4)	D	Brak	0-2-4
5	**Posiadanie certyfikatu**	Czy wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub/i rozporządzeniem EMAS? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
6	**Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu**	Jaki przyrost zatrudnienia brutto zostanie osiągnięty przez Projektodawcę w wyniku realizacji projektu? • poniżej 5%, (0) • od 5% do 10% (1) • powyżej 10%, (2)	D	%	0-1-2
7	**Lokalizacja inwestycji w aspekcie ochrony środowiska**	Czy inwestycja jest zlokalizowana na obszarze:?: • stref, w których zostało udokumentowane przekraczanie norm w dziedzinie jakości powietrza, gleb lub gospodarki wodno-ściekowej, (2) lub • objętym różnymi formami ochrony przyrody, zdrowia lub zabytków, uwzględniając takie obszary jak: NATURA 2000, Parki Narodowe i ich otulina, Parki Krajobrazowe, rezerwaty, miejscowości uzdrowiskowe, (2) • żadne z powyższych, (0)	D	Brak	0-2
8	**Lokalizacja inwestycji w zakresie preferowanych obszarów**	Czy inwestycja realizowana będzie na wskazanym jednym z poniższych obszarów?: - obszarze wiejskim i małych miast, - obszarach wsparcia wskazanych w ramach Priorytetu IX „Miasta” • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
9	**Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia**	Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt? • niższa od średniej w województwie (0) • równa lub wyższa od średniej w województwie (1)	D	%	0-1
				SUMA PUNKTÓW:	**0-18**

4. **Dotacje inwestycyjne dla MŚP zwiększające atrakcyjność turystyczną regionu oraz dotacje inwestycyjne dla przedsiębiorstw prowadzących działalność uzdrowiskową zlokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych (1.1.D1;1.1.D2)**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Realizacja projektu w aspekcie atrakcyjności turystycznej**	Czy projekt wpisuje się w Program Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Lokalizacja projektu w aspekcie turystyki uzdrowiskowej**	Czy projekt dot. prowadzenia lecznictwa uzdrowiskowego ?	K	Brak	Tak/Nie
3	**Tworzenie centrów pobytowych EURO 2012**	Czy projekt zlokalizowany jest w centrum pobytowym EURO 2012 w gminie umieszczonej na wykazie zatwierdzonym przez Zarząd Województwa?	K	Brak	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
4	**Nowe, ulepszone produkty/usługi z zakresu turystyki** **Nowe, ulepszone produkty/usługi z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego**	Czy projekt zakłada: • rozwój dotychczasowej oferty turystycznej Wnioskodawcy (1) • wprowadzenie nowych usług/produktów turystycznych w stosunku do dotychczasowej oferty Wnioskodawcy (2) Czy projekt zakłada: • rozwój dotychczasowej oferty lecznictwa uzdrowiskowego Wnioskodawcy (1) • wprowadzenie nowych usług/produktów lecznictwa uzdrowiskowego w stosunku do dotychczasowej oferty Wnioskodawcy (2)	D	Brak	0-1-2
5	**Powiększanie bazy noclegowej**	Czy projekt zakłada zwiększenie bazy noclegowej Wnioskodawcy? • nie zakłada zwiększenia bazy noclegowej, (0) • do 20 % w stosunku do stanu przed realizacją projektu, (1) • do 30% w stosunku do stanu przed realizacją projektu, (2) • powyżej 30 % w stosunku do stanu przed realizacją projektu, (3)	D	%	0-1-2-3

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
6	**Współpraca w zakresie realizowanego projektu**	Czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy w zakresie realizowanego projektu z instytucjami działającymi na rzecz rozwoju turystyki oraz/lub innymi przedsiębiorstwami? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2
7	**Współpraca w zakresie działalności turystycznej**	Czy wnioskodawca oferuje usługi/produkty turystyczne wspólnie z innymi podmiotami działającymi w obszarze turystyki? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
8	**Wykorzystanie Internetu**	Czy wnioskodawca wykorzystuje Internet świadcząc usługi z dziedziny turystyki? • Tak (1) • Nie (0) Czy wnioskodawca wykorzystuje Internet świadcząc usługi w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
9	**Zastosowanie ICT**	Czy projekt zakłada zakup lub unowocześnienie specjalistycznego oprogramowania wspierającego procesy zarządzania przedsiębiorstwem lub umożliwiającego wprowadzenie nowych usług (np.: świadczonych przez Internet) lub/i zakup sprzętu ICT (np.: sieć komputerowa, serwer) ?	D	Brak	0-2

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
		• Tak, (2) • Nie, (0)			
10	**Posiadanie strony internetowej**	Czy wnioskodawca posiada aktywną stronę internetową? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
11	**Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu**	Jaki przyrost zatrudnienia brutto zostanie osiągnięty przez Projektodawcę w wyniku realizacji projektu? • poniżej 5%, (0) • od 5% do 10%, (2) • powyżej 10%, (4)	D	%	0-2-4
12	**Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia**	Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt? • równa bądź niższa od średniej w województwie, (0) • wyższa do 4 punktów procentowych od średniej w województwie, (1) • wyższa od średniej w województwie o ponad 4 punkty procentowe, (2)	D	%	0-1-2
				SUMA PUNKTÓW	**0-18**

5. Dotacje inwestycyjne wspierające rozwój mikroprzedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą do 2 lat (1.1.E)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu**	Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi przyrost zatrudnienia brutto?	K	Etat	Tak/Nie
2	**Poziom Innowacyjności**	Czy projekt zakłada wprowadzenie usługi lub produktu znanej/go i stosowanej/go w Polsce: • powyżej 3 lat (0) • do 3 lat (2) • nieznanego i niestosowanego dotychczas (3) i/lub Czy projekt zakłada wdrożenie technologii znanej i stosowanej w Polsce: • powyżej 3 lat (0) • do 3 lat (2) • nieznanej i niestosowanej dotychczas (3)	D	Lata	0-2-3-4-5-6
3	**Prowadzenie działalności B+R**	Czy projekt wykorzystuje elementy prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorstwo wyników prac B+R? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
4	**Własność intelektualna firmy**	Czy firma posiada / lub jest w trakcie zdobywania patentu, licencji, wzorów użytkowych oraz innych form własności przemysłowej związanych z realizacją projektu? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
5	**Zastosowanie ICT**	Czy projekt zakłada zakup lub unowocześnienie specjalistycznego oprogramowania wspierającego procesy zarządzania przedsiębiorstwem (np.: produkcją, sprzedażą) lub umożliwiającego wprowadzenie nowych usług (np.: świadczonych przez Internet) lub/i zakup sprzętu ICT (np.: sieć komputerowa, serwer)? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
6	**Posiadanie strony internetowej**	Czy wnioskodawca posiada aktywną stronę internetową? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
7	**Świadczenie e-usług**	Czy wnioskodawca świadczy usługi za pośrednictwem Internetu? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
8	**Realizacja projektu w aspekcie atrakcyjności turystycznej**	Czy projekt wpisuje się w Program Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego ? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
9	**Współpraca w zakresie realizowanego projektu**	Czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy w zakresie realizowanego projektu z jednostkami naukowymi, konsorcjami oraz sieciami naukowymi, podmiotami działającymi na rzecz nauki, proinnowacyjnymi instytucjami otoczenia biznesu? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
10	**Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia**	Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt? • równa bądź niższa od średniej w województwie, (0) • wyższa do 4 punktów procentowych od średniej w województwie, (1) • wyższa od średniej w województwie o ponad 4 punkty procentowe, (2)	D	%	0-1-2

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
11	**Priorytetowa lokalizacja inwestycji**	Czy inwestycja jest zlokalizowana na terenie obszarów wiejskich, małych miast lub obszarze wsparcia wskazanym w priorytecie IX RPO? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
				SUMA PUNKTÓW:	**0-16**

6. Dotacje inwestycyjne dla przedsiębiorstw w zakresie prowadzenia działalności B+R (1.1.C)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Tworzenie/rozwój działów B+R**	Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi uruchomienie nowego działu naukowo - badawczego w przedsiębiorstwie i/lub modernizacja istniejącego działu naukowo – badawczego w przedsiębiorstwie?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Kluczowe dziedziny działalności B+R**	Czy w wyniku realizacji projektu wnioskodawca będzie prowadził działalność badawczo-rozwojową w jednej z kluczowych dziedzin tematycznych (tj. info, techno lub bio)? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2
3.	**Prowadzenie działalności B+R**	Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi przyrost przychodów ze sprzedaży wyników prac B+R? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
4	**Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R**	Czy wnioskodawca prowadził prace lub poniósł wydatki w zakresie B+R w ciągu ostatnich 12 miesięcy? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2
5	**Własność intelektualna firmy**	Czy w wyniku prowadzonej dotychczas działalności B+R, wnioskodawca uzyskał patent lub inną formę własności przemysłowej? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
6	**Współpraca w zakresie realizowanego projektu**	Czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy w zakresie realizowanego projektu z jednostkami naukowymi, konsorcjami oraz sieciami naukowymi, podmiotami działającymi na rzecz nauki, itp.: • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
7	**Zatrudnienie pracowników badawczych**	Ilu pracowników badawczych wnioskodawca zatrudni w wyniku realizacji projektu (tj. bezpośrednio po jego zakończeniu)? • nie zatrudni pracowników badawczych, (0) • zatrudni od 1 do 2 pracowników badawczych (2) • zatrudni powyżej 2 pracowników badawczych (4)	D	Etaty	0-2-4
				SUMA PUNKTÓW:	**0-13**

Działanie 1.2 Doradztwo dla firm oraz wsparcie dla Instytucji Otoczenia Biznesu

1. Dotacje na doradztwo dla przedsiębiorstw w zakresie B+R+I (zgodne z RSI) (1.2.B)

Lp.	nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność pomocy doradczej**	Czy zakres doradztwa wynika z przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy potrzeb?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Charakter projektu**	Czy bezpośrednim wynikiem doradztwa będzie dokument/opracowanie?	K	Brak	Tak/Nie
3	**Zgodność z RSI**	Czy projekt jest zgodny z zapisami Regionalnej Strategii Innowacji?	K	Brak	Tak/Nie
4	**Projekty preferowane**	Czy projekt będzie dotyczyć tworzenia i rozwoju regionalnych sieci współpracy, regionalnych bloków kompetencji, klastrów innowacyjnych? • Tak (3) • Nie (0)	D	Brak	0-3

Lp.	nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
5	**Kluczowe dziedziny działalności B+R**	Czy w wyniku realizacji projektu wnioskodawca będzie prowadził działalność badawczo-rozwojową w jednej z kluczowych dziedzin tematycznych (tj. info, techno lub bio)? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2
6	**Własność intelektualna firmy**	Czy w wyniku prowadzonej dotychczas działalności B+R, wnioskodawca uzyskał patent, licencję lub inna formę własności przemysłowej? • Tak (1) • Nie (0)	D	Brak	0-1
7	**Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R**	Czy wnioskodawca prowadził prace lub poniósł wydatki w zakresie B+R w ciągu ostatnich 12 miesięcy? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2
8	**Współpraca z instytucjami badawczymi oraz sferą B+R**	Czy wnioskodawca współpracuje z instytucjami badawczymi oraz sferą B+R? • Tak (3) • Nie (0)	D	Brak	0-3

Lp.	nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
9	**Lokalizacja beneficjenta w aspekcie bezrobocia**	Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym beneficjent prowadzi działalność? • równa lub wyższa od średniej wojewódzkiej (1) • niższa od średniej wojewódzkiej (0)	D	%	0-1
10	**Lokalizacja beneficjenta w zakresie preferowanych obszarów**	Czy beneficjent prowadzi działalność na wskazanym jednym z poniższych obszarów: - obszarze wiejskim i małych miast, - obszarach wsparcia wskazanych w ramach Priorytetu IX „Miasta” • Tak (1) • Nie (0)	D	%	0-1
				SUMA PUNKTÓW	**0-13**

2. Dotacje na doradztwo dla MŚP (1.2.A)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność pomocy doradczej**	Czy zakres doradztwa wynika z przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy potrzeb?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Charakter projektu**	Czy bezpośrednim wynikiem doradztwa będzie dokument/opracowanie?	K	Brak	Tak/Nie
3	**Uzyskiwanie certyfikatów**	Czy w wyniku realizacji projektu wnioskodawca uzyska certyfikat: zarządzania jakością, zarządzania środowiskowego, zgodności dla wyrobów, usług, surowców, maszyn i urządzeń, aparatury kontrolno-pomiarowej lub kwalifikacji personelu? • Tak (3) • Nie (0)	D	Brak	0-3
4	**Zastosowanie technologii ICT**	Czy doradztwo będzie dotyczyć zastosowania technologii ICT? • Tak, (2) • Nie, (0)	D	Brak	0- 2

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
5	**Nowy produkt/usługa**	Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi: • zaprojektowanie i wdrożenie nowego produktu/usługi (4) • udoskonalenie obecnego produktu/usługi (2) • żadne z powyższych (0)	D	Brak	0-2-4
6	**Wprowadzenie produktu/usługi na nowy rynek zagraniczny**	Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wprowadzenie produktu/usługi na nowy rynek zagraniczny? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2
7	**Lokalizacja beneficjenta w aspekcie bezrobocia**	Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym beneficjent prowadzi działalność? • równa lub wyższa od średniej wojewódzkiej (1) • niższa od średniej wojewódzkiej (0)	D	%	0-1
8	**Lokalizacja beneficjenta w zakresie preferowanych obszarów**	Czy beneficjent prowadzi działalność na wskazanym jednym z poniższych obszarów: - obszarze wiejskim i małych miast, - obszarach wsparcia wskazanych w ramach Priorytetu IX „Miasta” • Tak (1) • Nie (0)	D	%	0-1
				SUMA PUNKTÓW:	**0-13**

3. Dotacje na inwestycje oraz doradztwo dla Instytucji Otoczenia Biznesu (1.2.D)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Cel projektu**	Czy bezpośrednim rezultatem projektu będzie świadczenie usług doradczych dla MŚP mających siedzibę na terenie województwa dolnośląskiego?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Wpływ projektu na poszerzenie zakresu świadczonych usług w stosunku do dotychczasowej oferty**	Czy w wyniku realizacji projektu powstanie i zostanie wdrożona nowa usługa w stosunku do dotychczasowej oferty? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2
3	**Kompleksowość świadczonych usług**	Czy w wyniku realizacji projektu świadczone będą kompleksowe usługi dla przedsiębiorstw? • Tak (3) • Nie (0)	D	brak	0-3
4	**Współpraca w procesie realizacji projektu**	Czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy w zakresie wdrażania przedmiotowego projektu z innymi IOB? • Tak (3) • Nie (0)	D	Brak	0-3

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
5	**Zastosowanie ICT**	Czy projekt zakłada zakup lub unowocześnienie specjalistycznego oprogramowania i sprzętu ICT umożliwiającego wprowadzenie nowych usług? • Tak, (1) • Nie, (0)	D	Brak	0-1
6	**Charakter projektu**	Jaki procent wydatków kwalifikowanych stanowią wydatki na realizację komponentu doradczego (zgodnie ze stosownymi zapisami zawartymi w URPO WD) ? • 76-100% (3) • 55-75% (2) • poniżej 55 % (0)	D	%	0-2-3
7	**Preferowany rodzaj doradztwa**	Czy IOB w ramach realizacji projektu będzie świadczył usługi doradcze w zakresie: • tworzenia regionalnych sieci współpracy, klastrów, (1) • ICT, (1) • prowadzenia działalności B+R+I, (2) • ochrony środowiska (2)	D	Brak	0-1-2-3-4-5-6
				SUMA PUNKTÓW:	**0-18**

4. Dotacje dla przedsiębiorstw w zakresie nawiązywania kontaktów gospodarczych (targi, misje) (1.2.C)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Rodzaj „wydarzenia gospodarczego".**	Czy wydarzenie gospodarcze, które ma być wsparte w ramach projektu ma charakter przynajmniej regionalny?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Zgodność zakresu działalności przedsiębiorcy z tematyką wydarzenia gospodarczego**	Czy zakres działalności przedsiębiorcy jest co najmniej częściowo zgodny z tematyką wydarzenia gospodarczego?	K	Brak	Tak/Nie
3	**Celowość projektu**	Czy potrzeba udziału przedsiębiorcy w danym wydarzeniu gospodarczym wynika z posiadanej strategii rozwoju przedsiębiorstwa lub innego dokumentu, który będzie uzasadniał potrzebę uczestnictwa w danym wydarzeniu? • Tak (3) • Nie (0)	D	Brak	0-3
4	**Innowacyjność wydarzenia**	Czy przedsiębiorca uczestniczy w danym wydarzeniu gospodarczym po raz pierwszy? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
5	**Wprowadzenie produktu/usługi na nowy rynek zagraniczny**	Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wprowadzenie produktu/usługi na nowy rynek zagraniczny? • Tak (4) • Nie (0)	D	Brak	0-4
6	**Promocja firmy**	Czy na potrzeby udziału w wydarzeniu gospodarczym powstaną materiały informacyjne, promocyjne? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2
7	**Współpraca w zakresie realizacji projektu**	Czy projekt dot. udziału w wydarzeniu gospodarczym minimum 3 przedsiębiorstw? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2
				SUMA PUNKTÓW:	**0-13**

I A. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 - dla działania 1.3 „Wsparcie odnawialnych instrumentów finansowych dla MŚP" - dot. wyboru Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE (MFP)

Podział kryteriów wyboru projektów:

- **Kryteria formalne** – ocena „dopuszczalności" projektu;
- **Kryteria merytoryczne** – ocena „wykonalności" projektu.

Rodzaje kryteriów wyboru:

- **Kryteria kluczowe** – muszą być bezwzględnie spełnione na każdym etapie oceny, w przeciwnym razie skutkuje odrzuceniem wniosku (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji);
- **Kryteria uzupełniające** – dotyczą oceny formalnej i merytorycznej wniosku, w przypadku niespełnienia tego rodzaju kryterium wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia dokumentacji;
- **Kryteria dodatkowe** – dotyczą oceny merytorycznej wniosku, umożliwiają przyznanie projektom dodatkowej liczby punktów np. w celu ich porównania.

Zasady ogólne:

- Projekty realizowane w ramach działania 1.3 nie podlegają strategicznemu wyborowi dokonywanemu przez Zarząd Województwa.
- Do dofinansowania wybrany zostanie projekt który uzyska największą liczbę punktów, ale nie mniejszą niż 25% punktów możliwych do zdobycia na podstawie dodatkowych kryteriów merytorycznych.

- W przypadku uzyskania identycznej liczby punktów przez dwa lub większą liczbę projektów – decydować będzie większa liczba punktów zdobyta w kryterium merytorycznym „proponowana struktura portfela inwestycyjnego" (tj. suma punktów z: 12a, 12b i 12c), w przypadku identycznej liczby punktów zdobytych w tym kryterium, decydować będzie zsumowana większa liczba punktów zdobytych w kryteriach merytorycznych „koszt zarządzania FP" i „dodatkowy wkład własny", w przypadku identycznej liczby punktów zdobytych w tych kryteriach, decydować będzie kolejność złożenia wniosku.
- Instytucja Zarządzająca RPO WD w Przewodniku po Kryteriach wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 może doprecyzować sposób rozumienia zapisów określających poszczególne kryteria.

I. Kryteria oceny formalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
1a	**Kwalifikowalność wniosku**	Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o naborze?	K	Tak/Nie
1b		Czy wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze?	K	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
1c		Czy projekt jest zgodny z typem projektów w ramach ogłoszonego naboru?	K	Tak/Nie
2a	**Kwalifikowalność wnioskodawcy**	Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w ogłoszeniu o naborze?	K	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
2b		Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych)?	K	Nie/Tak
2c		Czy wnioskodawca jest wykluczony z możliwości otrzymania środków Programu na podstawie rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych?	K	Nie/Tak
3a	**Kompletność i zgodność wniosku**	Czy standardowy wzór wniosku aplikacyjnego został wykorzystany bez modyfikacji?	U	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
3b		Czy dane zostały wpisane zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku (pola zostały wypełnione właściwą treścią)?	U	Tak/Nie
3c		Czy wniosek został złożony w odpowiedniej liczbie egzemplarzy?	U	Tak/Nie
3d		Czy oryginał wniosku aplikacyjnego oraz załączniki zostały podpisane zgodnie z prawem reprezentacji wnioskodawcy?	U	Tak/Nie
3e		Czy wniosek zawiera poprawnie wypełnione wszystkie wymagane załączniki i czy są one aktualne?	U	Tak/Nie
4	**Zgodność wskaźników**	Czy zaproponowane rodzaje wskaźników są zgodne z zakresem projektu i z wytycznymi IZ RPO?	U	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
5	**Prawo Zamówień Publicznych**	Czy w ramach realizacji projektu wnioskodawca stosuje lub planuje stosować ustawę Prawo Zamówień Publicznych?	U	Tak/Nie/Nie dotyczy
6	**Kwalifikowalność typów wydatków w ramach projektu**	Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne zgodnie z wytycznymi UE i IZ RPO?	U	Tak/Nie
7	**Wartość projektu**	Czy wartość projektu jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków?	U	Tak/Nie
8	**Pomoc publiczna**	Czy prawidłowo zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej?	U	Tak/Nie/Nie dotyczy
9	**Okres realizacji projektu**	Czy zakończenie realizacji projektu jest zgodne z podanym w ogłoszeniu o naborze?	U	Tak/Nie

II. Kryteria oceny merytorycznej

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Sytuacja finansowa Wnioskodawcy**	Czy sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Liczba obrotów kapitału FP**	Czy przedstawione przez wnioskodawcę zobowiązanie do co najmniej jednokrotnego obrotu kapitału będącego w dyspozycji FP (rozumianego jako przekazanie środków do sektora MŚP w formie produktów instrumentów inżynierii finansowej przyjętych w Strategii Inwestycyjnej) w okresie do końca czerwca 2015 r., jest realne do osiągnięcia?	K	Brak	Tak/Nie
3	**Wpływ projektu na polityki horyzontalne**	Czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na poniższe polityki horyzontalne?: • równość szans • społeczeństwo informacyjne • środowisko	K	Brak	Tak/Nie
4	**Doświadczenie wnioskodawcy**	Czy wnioskodawca w ciągu ostatnich 5 lat może się wykazać doświadczeniem w zakresie: • działania na rynku usług finansowych i rynku kapitałowym; • zarządzania wdrażaniem co najmniej 2 produktów finansowych zaproponowanych w Strategii Inwestycyjnej lub o podobnym charakterze;	K	Brak	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
5	**Identyfikacja odbiorców projektu**	Czy grupy odbiorców projektu (interesariuszy) zostały zidentyfikowane poprawnie, zgodnie z URPO WD?	U	Brak	Tak/Nie
6	**Mierzalność wskaźników**	Czy wartości wskaźników produktu i rezultatu są osiągalne?	U	Brak	Tak/Nie
7	**Struktura organizacyjna / potencjał administracyjny**	Czy wnioskodawca przedstawił wystarczające zaplecze organizacyjno-techniczne umożliwiające prawidłowe wdrażanie projektu?	U	Brak	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
8	**Struktura kosztów zarządzania**	Czy wszystkie planowane wydatki dot. kosztów zarządzania w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów, a proponowana wysokość wydatków jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych działań?	U	Brak	Tak/Nie
9	**Zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu**	Czy przedstawione przez wnioskodawcę zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu są wiarygodne oraz adekwatne i wystarczające dla charakteru realizowanego zadania?	U	Brak	Tak/Nie
10	**Specyfika wnioskodawcy**	Czy wnioskodawca w ciągu ostatnich 5 lat prowadził działalność na rynku usług finansowych i rynku kapitałowym w zakresie sektora MŚP w Polsce? • Tak (2) • Nie (0)	D	Brak	0-2

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
11	**Koszt zarządzania FP**	Jaki poziom wydatków na zarządzanie projektem przewiduje wnioskodawca: • 0,00 - 1,0%, (5) • 1,01% - 1,25 %, (4,5) • 1,26% - 1,50 %, (4) • 1, 51% - 1,60 %, (3,5) • 1,61 % - 1,70 %, (3) • 1,71 % - 1,80 %, (2,5) • 1,81 % - 1,90 %, (2) • 1,91% - 1,95 %, (1,5) • 1,96% - 1,99 %, (1) • 2,00% (0)	D	%	0-5
12a	**Proponowana struktura portfela inwestycyjnego**	Czy przedstawione przez wnioskodawcę produkty instrumentów inżynierii finansowej w kontekście zidentyfikowanej luki w dostępie sektora MŚP do zewnętrznych źródeł finansowania działalności w województwie dolnośląskim (wraz z uzasadnieniem), są na poziomie:? • nie zadowalającym, (0) • akceptowalnym, (2) • wyróżniającym, (6)	D	Brak	0-6
12b		Czy przedstawiony przez wnioskodawcę podział środków na produkty instrumentów inżynierii finansowej w kontekście zidentyfikowanej luki w dostępie sektora MŚP do zewnętrznych źródeł finansowania działalności w województwie dolnośląskim (wraz z uzasadnieniem), jest na poziomie:? • nie zadowalającym, (0) • akceptowalnym, (2) • wyróżniającym, (6)	D	Brak	0-6

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
12c		Czy przedstawiony przez wnioskodawcę harmonogram uruchomienia poszczególnych produktów instrumentów inżynierii finansowej (wraz z uzasadnieniem), jest na poziomie:? • nie zadowalającym, (0) • akceptowalnym, (2) • wyróżniającym, (6)	D	Brak	0-6
13	**Bieżąca gospodarka środkami FP**	Czy przedstawiona przez wnioskodawcę struktura efektywnego zarządzania środkami bieżącymi będącymi w dyspozycji FP (wraz z uzasadnieniem), jest na poziomie:? • nie zadowalającym, (0) • akceptowalnym, (1) • wyróżniającym, (4)	D	Brak	0-4
14	**Profil beneficjentów**	Czy przedstawione przez wnioskodawcę założenia w zakresie ukierunkowania środków uruchamianych w ramach poszczególnych produktów instrumentów inżynierii finansowej na określony profil przedsiębiorców, pożądany z punktu widzenia Strategii Inwestycyjnej (wraz z uzasadnieniem), jest na poziomie:? • nie zadowalającym, (0) • akceptowalnym, (1) • wyróżniającym, (4)	D	Brak	0-4

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
15	**Wybór pośredników finansowych**	Czy przedstawione przez wnioskodawcę założenia i zasady wyboru pośredników finansowych w zakresie poszczególnych produktów finansowych (wraz z uzasadnieniem), są na poziomie? • nie zadowalającym, (0) • akceptowalnym, (2) • wyróżniającym, (6)	D	Brak	0-6
16	**Procedura zarządzania ryzykiem**	Czy wnioskodawca przedstawił procedurę zarządzania ryzykiem obejmującą w szczególności mechanizmy mające na celu zapobieganie wydatkowaniu środków na produkty instrumentów inżynierii finansowej nieuzasadnione z punktu widzenia przyjętej Strategii Inwestycyjnej oraz mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń w prawidłowej i efektywnej realizacji działań FP i pośredników finansowych? • nie przedstawił, (0) • przedstawił, bez podania sposobów gwarantujących minimalizację zagrożenia, (2) • przedstawił wraz ze sposobami minimalizującymi zagrożenia, (6)	D	Brak	0-6
17	**Sposób pozyskania kapitału zewnętrznego**	Czy wnioskodawca przedstawił i wiarygodnie uzasadnił plany prowadzenia aktywnej działalności w kierunku poszukiwania innych źródeł podwyższenia kapitału FP (dźwignia finansowa)? • nie przedstawił, (0) • przedstawił, a uzasadnienie jest na poziomie akceptowalnym, (1) • przedstawił, a uzasadnienie jest na poziomie wyróżniającym, (4)	D	Brak	0-4

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
18	**Dodatkowy wkład własny**	Czy wnioskodawca zakłada wniesienie do budżetu FP wkładu własnego? • Nie zakłada, lub zakłada poniżej 1%, (0) • Zakłada w wysokości od 1% do 2 % wartości budżetu FP (dotacja z RPO), (1) • Zakłada w wysokości od 2,01% do 5% wartości budżetu FP (dotacja z RPO), (2) • Zakłada w wysokości od 5,01% do 10% wartości budżetu FP (dotacja z RPO), (4) • Zakłada w wysokości powyżej 10% wartości budżetu FP (dotacja z RPO), (6)	D	%	0-6
SUMA PUNKTÓW			**55**		

II. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

(dla Priorytetów od I do X, z wyłączeniem działania 1.1, 1.2, 1.3 oraz projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej)

Podział kryteriów wyboru projektów:

- **Kryteria formalne** (w tym kryteria specyficzne dla wybranych priorytetów RPO WD) – ocena „dopuszczalności" projektu;
- **Kryteria merytoryczne** – ocena „wykonalności" projektu oraz specyficzne kryteria kluczowe dla poszczególnych priorytetów/typów projektów (dla projektów nieinfrastrukturalnych, np. dotyczących promocji, konieczna jest pewna modyfikacja niektórych kryteriów z sekcji 2-5);
- **Kryteria strategiczne** – wybór projektów dokonywany przez Zarząd Województwa.

Rodzaje kryteriów wyboru:

- **Kryteria kluczowe** – muszą być bezwzględnie spełnione na każdym etapie oceny, w przeciwnym razie skutkuje odrzuceniem wniosku (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji);
- **Kryteria uzupełniające** – dotyczą oceny formalnej wniosku, w przypadku niespełnienia tego rodzaju kryterium wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia dokumentacji;
- **Kryteria dodatkowe** – umożliwiają przyznanie projektom dodatkowej liczby punktów np. w celu ich porównania.

Zasady ogólne dotyczące Priorytetów od I do X, z wyłączeniem działania 1.1, 1.2, 1.3 oraz projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej:

1. Instytucja Zarządzająca RPO WD w Przewodniku po Kryteriach wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 może doprecyzować sposób rozumienia zapisów określających poszczególne kryteria.

2. W przypadku projektów indywidualnych, zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych, Instytucja Zarządzająca RPO WD poddaje zgłoszone propozycje projektów indywidualnych (przed ich ujęciem w Indykatywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych) ocenie według następujących kryteriów kluczowych:
   - kwalifikowalność projektu oraz beneficjenta,
   - zgodność projektu z celami SRK, NSRO, programu operacyjnego oraz ze strategiami rozwoju województw i strategiami sektorowymi (strategiczny charakter projektu),
   - skala oddziaływania projektu (regionalna w RPO),
   - stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników SRK, NSRO oraz programu operacyjnego,
   - dostępność środków finansowych w ramach alokacji danego priorytetu programu operacyjnego.

3. Uzyskanie przez projekt podczas oceny merytorycznej do 25 % włącznie możliwych do uzyskania punktów w ramach kryteriów dodatkowych, stanowi negatywną ocenę merytoryczną.

1. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

1.1 Kryteria formalne ogólne

(K - kluczowe; U - uzupełniające)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
1a	**Kwalifikowalność wniosku**	Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o naborze?	K	Tak/Nie
1b		Czy wniosek został złożony w terminie?	K	Tak/Nie
1c		Czy projekt jest zgodny z typem projektów w ramach ogłoszonego naboru?*	K	Tak/Nie

* Odnośnie działania 4.2 (dotyczy wyłącznie projektów z zakresu kanalizacji i oczyszczalni ścieków) weryfikacja kryterium w zakresie zgodności projektów z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych przeprowadzona zostanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Warunkiem niezbędnym podpisania umowy o dofinansowanie będzie zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (w zakresie wskazanych w tym dokumencie aglomeracji od 2 tys. do 15 tys. RLM) obowiązującym na dzień podpisania umowy.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
2a	**Kwalifikowalność wnioskodawcy**	Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru?	K	Tak/Nie
2b		Czy wnioskodawca figuruje w „rejestrze dłużników"?	K	Nie/Tak
2c		Czy wnioskodawca jest wykluczony z możliwości otrzymania środków Programu na podstawie rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych?	K	Nie/Tak
3	**Linia demarkacyjna**	Czy projekt jest zgodny z zapisami zewnętrznej i wewnętrznej linii demarkacyjnej?	K	Tak/Nie
4a	**Kompletność i zgodność wniosku**	Czy standardowy wzór wniosku aplikacyjnego został wykorzystany bez modyfikacji?	K	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
4b		Czy dane zostały wpisane zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku (pola zostały wypełnione właściwą treścią)?	U	Tak/Nie
4c		Czy wniosek został złożony w odpowiedniej liczbie egzemplarzy?	K	Tak/Nie
4d		Czy oryginał wniosku aplikacyjnego oraz załączniki zostały podpisane zgodnie z prawem reprezentacji wnioskodawcy?	U	Tak/Nie
4e		Czy wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame w treści?	U	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
4 f		Czy wniosek zawiera Studium Wykonalności?	K	Tak/Nie
4 g		Czy wniosek zawiera poprawne i aktualne załączniki?	U	Tak/Nie
5	**Zakaz podwójnego finansowania**	Czy wydatki przewidziane w projekcie uzyskały dofinansowanie w ramach innego programu/projektu?	K	Nie/Tak
6	**Zgodność wskaźników**	Czy zaproponowane rodzaje wskaźników są zgodne z zakresem projektu i z wytycznymi IZ RPO?	U	Tak/Nie
7	**Procedura oceny oddziaływania na środowisko**	Czy prawidłowo zastosowano wymaganą procedurę oceny oddziaływania na środowisko?	U	Tak/Nie
8	**Prawo Zamówień Publicznych**	Czy w ramach realizacji projektu wnioskodawca stosuje lub planuje stosować ustawę Prawo Zamówień Publicznych?	K	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
9	**Kwalifikowalność typów wydatków w ramach projektu**	Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne zgodnie z wytycznymi UE i IZ RPO?	U	Tak/Nie
10	**Cross-financing**	Czy *cross-financing* nie przekracza dopuszczalnego poziomu?	K	Nie/Tak
11	**Maksymalny limit dofinansowania**	Czy % poziomu dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w ramach RPO w danym naborze?	K	Tak/Nie
12	**Minimalna/maksymalna wartość projektu**	Czy minimalna/maksymalna wartość projektu jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków?	K	Tak/Nie
13	**Udział środków własnych JST**	Czy wnioskodawca zapewnił odpowiedni udział środków własnych niezbędny do realizacji projektu?	U	Tak/Nie
14	**Pomoc publiczna**	Czy prawidłowo zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej?	U	Tak/Nie
15	**Luka finansowa**	Czy luka finansowa projektu została prawidłowo wyliczona?	U	Tak/Nie
16	**Okres realizacji projektu**	Czy data finansowego zakończenia realizacji projektu jest zgodna z podaną w ogłoszeniu o naborze?	K	Tak/Nie

1. 2 KRYTERIUM OCENY FORMALNEJ SPECYFICZNE DLA TRYBU SYSTEMOWEGO

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/pytanie	K	Skala punktowa
1	**Zgodność projektu z propozycją zgłoszoną do Bazy Projektów Systemowych.**	Czy projekt spełnia wszystkie poniższe warunki: - taki sam tytuł projektu - ten sam wnioskodawca projektu - wartość dofinansowania nie zwiększyła się o więcej niż 15% od wnioskowanej na etapie preselekcji - wartość wskaźników produktu i rezultatu nie odbiega o więcej niż 15 % od deklarowanej na etapie preselekcji?	K	Tak/Nie

1.3 Kryteria oceny formalnej specyficzne dla wybranych Priorytetów

Kryteria formalne – specyficzne dla priorytetu „Środowisko”

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/pytanie	K	Skala punktowa
1	**Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami**	Czy projekt jest zawarty w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami?	K	Tak/Nie
2	**Adekwatność**	Czy w przypadku projektu mającego na celu rekultywację składowisk szczególnie zagrażających środowisku, ten rodzaj projektu jest zawarty w Gminnym/Powiatowym Planie Gospodarki Odpadami?	K	tak/nie
3	**Zgodność z Programem dla Odry 2006/Programem Małej Retencji Wodnej**	Czy projekt znajduje się w „Programie dla Odry 2006” (lub jest z tym Programem powiązany) lub w Programie Małej Retencji Wodnej w Województwie Dolnośląskim (lub jest z tym programem powiązany)?	K	Tak/Nie
5	**Adekwatność**	Czy obiekt, którego dotyczy projekt jest obiektem użyteczności publicznej?	K	Tak/Nie

Kryteria formalne – specyficzne dla priorytetu “Transport”

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/pytanie	K	Skala punktowa

1	**Zgodność ze *Strategią rozwoju transportu kolejowego***	Czy inwestycja jest zgodna z obowiązującą *Strategią rozwoju transportu kolejowego* ?	K	Tak/Nie

Kryteria formalne – specyficzne dla priorytetu "Turystyka i Kultura"

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/pytanie	K	Skala punktowa
1	**Status zabytku**	Czy obiekt lub zespół obiektów, będący przedmiotem projektu jest wpisany do wojewódzkiego rejestru zabytków?	K	Tak/Nie

Kryteria formalne – specyficzne dla priorytetu „Zdrowie"

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/pytanie	K	Skala punktowa
1	**Adekwatność**	Czy wnioskodawca działa w publicznym systemie ochrony zdrowia?	K	Tak/Nie

Kryteria formalne – specyficzne dla priorytetu "Miasta"

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/pytanie	K	Skala punktowa

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/pytanie	K	Skala punktowa
1	**Zgodność projektu z propozycją przedstawioną w LPR oraz zapisem w Opinii IZ RPO dotyczącej zgodności LPR z wymogami RPO**	Czy projekt jest zgodny z propozycją przedstawioną w Lokalnym Programie Rewitalizacji oraz z „Opinią w sprawie zgodności Lokalnego Programu Rewitalizacji z wymogami Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013”?	K	Tak/Nie
2	**Kwalifikowalność projektów z zakresu mieszkalnictwa**	Czy projekt został wskazany jako jedyny do realizacji w ramach priorytetu „Miasta” RPO WD we właściwym Lokalnym Programie Rewitalizacji lub innym równorzędnym dokumencie zgodnie z Wytycznymi IZ RPO WD?	K	Tak/Nie

2. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(K - kluczowe; D - dodatkowe)

Istnieje możliwość przedstawienia na żądanie oceniających dodatkowych informacji/dokumentów.

2.1 Sekcja 1 Kryteria kluczowe specyficzne dla poszczególnych Priorytetów

Priorytet 1 – Wzrost konkurencyjności dolnośląskich przedsiębiorstw

Działanie 1.4 Infrastruktura wspierająca Innowacyjność i przedsiębiorczość w regionie

Dotacje inwestycyjne w zakresie B+R dla jednostek naukowych oraz centrów doskonałości

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Zatrudnienie pracowników badawczych (netto)**	Czy wnioskodawca zatrudni w ciągu roku od zakończenia projektu pracowników badawczych ?	K	Brak	Tak/Nie

Dotacje inwestycyjne w zakresie powstawania i rozwoju infrastruktury (przeznaczającej powierzchnie dla przedsiębiorstw) wspierającej innowacje (np.: parki technologiczne, inkubatory technologiczne, itp.)

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa

1	**Charakterystyka parku/inkubatora**	Czy park technologiczny/inkubator technologiczny itp. Oferuje usługi w zakresie transferu innowacji oraz osiągnięć sektora B+R dla przedsiębiorstw?	K	Brak	Tak/Nie

Priorytet 2 – Rozwój społeczeństwa informacyjnego na Dolnym Śląsku

Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1.	**Skalowalność sieci**	Czy projekt zapewnia trwałość i możliwość rozbudowy sieci?	K	Brak	Tak/Nie
2.	**Aspekt zasady neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu**	Czy projekt przestrzega zasady neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu?	K	Brak	Tak/Nie

Działanie 2.2 Rozwój usług elektronicznych

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1.	**Zasada neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu**	Czy projekt przestrzega zasady neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu?	K	Brak	Tak/Nie
2.	**Poziom zaawansowania i interaktywności elektronicznych usług publicznych**	Czy projekt wpłynie na powstanie/ poszerzenie zakresu e-usług dla ludności?	K	Brak	Tak/Nie

PRIORYTET 3 – Rozwój infrastruktury transportowej na Dolnym Śląsku

Działanie 3.1 Infrastruktura drogowa

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Rola dla regionalnego systemu transportowego**	Czy inwestycja: • zlokalizowana jest w miejscu istotnym z punktu widzenia usprawnienia ruchu lub poprawy dostępności ośrodków rozwoju gospodarczego zarówno o znaczeniu regionalnym (np. specjalne strefy ekonomiczne, parki technologiczne i przemysłowe) oraz lokalnych centrów aktywności gospodarczej w tym, szczególnie na terenach o wysokim bezrobociu lub miejsc atrakcyjnych turystycznie, • przyczyni się do poprawy jakości połączeń drogowych z siecią TEN-T lub drogami krajowy, • dotyczy innych inwestycji wymienionych w zapisach osi priorytetowej (np. obwodnice miast, obiekty inżynieryjne)?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Adekwatność lokalizacji do potrzeb przewozowych**	Czy inwestycja zlokalizowana jest w ciągu komunikacyjnym lub korytarzu transportowym o dużym natężeniu ruchu?	K	Brak	Tak/Nie

Działania 3.2 Transport i infrastruktura kolejowa

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność projektu do celu działania**	Czy w ramach projektu planowane są inwestycje likwidujące „wąskie gardła" na liniach kolejowych lub w nowych przebiegach ważnych dla regionu, służących poprawie dostępności do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej lub obszarów atrakcyjnych turystycznie?	K	Brak	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
2	**Poprawa parametrów eksploatacyjnych**	Czy inwestycja przyczyni się do poprawy parametrów eksploatacyjnych w stosunku do obecnie eksploatowanego w analogicznych relacjach taboru?	K	Brak	Tak/Nie
3	**Przystosowanie do potrzeb niepełnosprawnych**	Czy inwestycja taborowa uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych?	K	Brak	Tak/Nie

Działanie 3.3 Transport miejski i podmiejski

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Działania mitygujące (ograniczające wpływ na środowisko)**	Czy inwestycja uwzględnia działania ograniczające oddziaływanie transportu na środowisko?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Przystosowanie do potrzeb niepełnosprawnych**	Czy inwestycja taborowa uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych?	K	Brak	Tak/Nie

PRIORYTET 4 Środowisko i bezpieczeństwo ekologiczne

Działanie 4.1 Gospodarka odpadami

Budowa i rozbudowa nowoczesnych obiektów obsługujących do 150 tys. mieszkańców zajmujących się zbiórką, segregacją, składowaniem, recyklingiem, unieszkodliwianiem różnego typu odpadów

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność**	Czy obiekt, będący przedmiotem projektu realizuje kompleksowo zbiórkę, segregację, składowanie, recykling, unieszkodliwianie odpadów?	K	Brak	Tak/Nie

Działanie 4.2 Gospodarka wodno-ściekowa

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność**	Czy realizacja projektu przyczyni się do wypełniania postanowień Dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz Dyrektywy ramowej 2000/60/WE dotyczącej polityki wodnej?	K	Brak	Tak/Nie

Działanie 4.3 Poprawa jakości powietrza

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność**	Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi obniżenie emisji zanieczyszczeń do powietrza?	K	Brak	Tak/Nie

Działanie 4.4 Zabezpieczenie przeciwpowodziowe i zapobieganie suszom

Zabezpieczenie przeciwpowodziowe i zapobieganie suszy

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	Zgodność z Dyrektywą Środowiskową oraz Ramową Dyrektywą Wodną 2000/60/WE	Czy projekt został poddany Ocenie Oddziaływania na Środowisko zgodnie z art. 6 Dyrektywy Środowiskowej 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne oraz czy projekt jest zgodny z art. 4 (7) Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE?	K	Brak	Tak/Nie

Działanie 4.5 Rekultywacja obszarów zdegradowanych

Projekty dotyczące rekultywacji obszarów zdegradowanych (w tym obszarów poprzemysłowych i powojskowych) oraz likwidacji nieczynnych mogilników i składowisk odpadów niebezpiecznych

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa

1	**Spójność z zasadą zanieczyszczający płaci**	Czy realizacja projektu jest zgodna z zasadą zanieczyszczający płaci?	K	Brak	Nie/Tak
2	**Adekwatność**	Czy teren po realizacji projektu zostanie zagospodarowany na cele przyrodnicze, rekreacyjno-wypoczynkowe oraz gospodarki proekologicznej?	K	Brak	Tak/Nie

Działanie 4.6 Wsparcie instytucji zajmujących się zabezpieczeniem środowiska naturalnego

Ochrona przeciwpożarowa, zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność**	Czy projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi i środowiska (lub zmniejszenia potencjalnego zagrożenia)?	K	Brak	Tak/Nie

Monitoring środowiska naturalnego

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność**	Czy projekt wpisuje się w regionalne systemy monitoringu środowiska naturalnego i czy przyczyni się do ich racjonalizacji?	K	Brak	Tak/Nie

System ostrzegania przed powodziami i innymi zagrożeniami

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność**	Czy projekt wpisuje się w regionalne systemy identyfikacji zagrożeń i czy przyczyni się do ich racjonalizacji?	K	Brak	Tak/Nie

Działanie 4.7 Ochrona bioróżnorodności i edukacja ekologiczna

Ochrona bioróżnorodności

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność**	Czy realizacja projektu przyczyni się do ochrony bioróżnorodności ?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Spójność projektu z innymi dokumentami planistycznymi i opracowaniami tematycznymi**	Czy realizacja projektu zgodna jest z innymi dokumentami (typu: koncepcje budowy sieci ekologicznej, opracowania ekofizjograficzne, Regionalny Program Polityki Leśnej, Program Rolno- środowiskowy, Ochrony Przeciwpowodziowej, itd. a także z dokumentami planistycznymi)?	K	Brak	Tak/Nie

PRIORYTET 5 – Regionalna infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku

Działanie 5.1 Odnawialne źródła energii

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Uwarunkowania naturalne do wykorzystania wód geotermalnych**	Czy beneficjent posiada analizy i odpowiednie badania, potwierdzające, że istnieje możliwość wykorzystania wód geotermalnych do ogrzewania?	K	Brak	Tak/Nie

Działanie 5.2 Dystrybucja energii elektrycznej i gazu

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Techniczne uwarunkowania przebudowy istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej**	Czy dokonano oceny stanu technicznego sieci elektrycznej , który potwierdza konieczność ich wymiany?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Wpływ na liberalizację rynku energii**	Czy projekt nie zakłóca procesu liberalizacji rynku energii i jest odpowiedzią na niedoskonałości funkcjonowania rynku energii?	K	Brak	Tak/Nie
3	**Oddziaływanie projektu na tereny przeznaczone pod społeczne budownictwo mieszkaniowe lub tereny inwestycyjne**	Czy projekt dotyczy budowy nowych sieci dystrybucji energii elektrycznej niskiego i średniego napięcia w celu zapewnienia: - niezbędnych potrzeb wyłącznie terenów inwestycyjnych; - niezbędnych potrzeb wyłącznie dla społecznego budownictwa mieszkaniowego na obszarach małych miast (tj. do 10 tys. mieszkańców)?	K	Brak	Tak/Nie

PRIORYTET 6 – Wykorzystanie i promocja potencjału turystycznego i kulturowego Dolnego Śląska

Działanie 6.1 Turystyka uzdrowiskowa, Działanie 6.2 Turystyka aktywna, Działanie 6.3 Turystyka biznesowa

Działanie 6.4 Turystyka kulturowa

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność projektu do celu działania**	Czy projekt przyczynia się do podniesienia jakości lub standardów usług/produktów turystycznych i /lub kulturowych?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Charakter wydarzenia**	Czy wydarzenie ma charakter co najmniej regionalny?	K	Brak	Tak/Nie

Działanie 6.5 Działania wspierające infrastrukturę turystyczną i kulturową

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność projektu do celu działania**	Czy projekt przyczynia się do podniesienia jakości lub standardów usług/produktów turystycznych i /lub kulturowych?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Charakter wydarzenia**	Czy wydarzenie ma charakter co najmniej regionalny?	K	Brak	Tak/Nie
3	**Partnerstwo instytucjonalne**	Czy w realizację imprezy kulturalnej zaangażowane są różne podmioty, np. jednostki samorządu terytorialnego, stowarzyszenia, przedsiębiorcy?	K	Brak	Tak/Nie

PRIORYTET 7 – Rozbudowa i modernizacja infrastruktury edukacyjnej na Dolnym Śląsku

Działanie 7.1 Rozwój infrastruktury szkolnictwa wyższego

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Zwiększenie dostępu do edukacji**	Czy w wyniku projektu wdrożone zostaną systemy informatyczne mające wpływ na poprawę dostępu do usług z zakresu e –edukacji ?	K	Brak	Tak/Nie

Działanie 7.2 Rozwój infrastruktury placówek edukacyjnych

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Racjonalizacja sieci placówek edukacyjnych**	Czy projekt przyczynia się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych na terenie gminy/powiatu?	K	Brak	Tak/Nie

PRIORYTET 8 – Modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia na Dolnym Śląsku

Działanie 8.1 Poprawa jakości opieki zdrowotnej

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Wpływ projektu na dostosowanie pomieszczeń i/lub urządzeń do wymagań wynikających z obowiązujących przepisów prawa**	Czy projekt wpływa na dostosowanie obiektu do obowiązujących przepisów?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Poprawa jakości usług medycznych**	Czy w wyniku projektu ulegnie poprawie jakość usług medycznych?	K	Brak	Tak/Nie

PRIORYTET 9 – Odnowa zdegradowanych obszarów miejskich na terenie Dolnego Śląska

Działanie 9.1 Odnowa zdegradowanych obszarów miejskich w miastach powyżej 10 tysięcy mieszkańców (wyłącznie w przypadku projektów dotyczących tylko zabezpieczenia przeciwpowodziowego).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	Zgodność z Dyrektywą Środowiskową oraz Ramową Dyrektywą Wodną 2000/60/WE	Czy projekt został poddany Ocenie Oddziaływania na Środowisko zgodnie z art. 6 Dyrektywy Środowiskowej 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne oraz czy projekt jest zgodny z art. 4 (7) Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE?	K	Brak	Tak/Nie

Działanie 9.2. Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie mieszkalnictwa w miastach poniżej 10 tysięcy mieszkańców

Lp.	**Nazwa kryterium**	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Adekwatność**	Czy projekt wpływa na rozwiązanie konkretnego problemu wskazanego dla obszaru wyznaczonego w LPR (lub innym równoważnym dokumencie)?	K	Brak	Tak/Nie

2.2 Sekcja 2 Zdolność finansowa, operacyjna (instytucjonalna); (dotyczy beneficjenta)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Sytuacja finansowa Wnioskodawcy**	Czy sytuacja finansowa wnioskodawcy/podmiotu wdrażającego gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych) – w zależności od typu wnioskodawcy i z uwzględnieniem odpowiednich zapisów ustawowych, np. ustawy o finansach publicznych?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Struktura organizacyjna / potencjał administracyjny**	Czy podmiot przedstawił zaplecze organizacyjno-techniczno- umożliwiające prawidłowe wdrażanie projektu?: • nie przedstawił, (0) • przedstawił, niepełne zaplecze organizacyjno -techniczne, (2) • przedstawił wystarczające zaplecze organizacyjno-techniczne lub	D	Brak	0-2- 4

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
		alternatywną formę wsparcia w tym zakresie (np: pomoc zewnętrzna), (4)			
3	**Dotychczasowe doświadczenie**	Czy podmiot wdrażający posiada doświadczenie we wdrażaniu projektów finansowanych ze środków pomocowych zagranicznych w ciągu ostatnich 6 lat (projekty zakończone lub realizowane)? • nie realizował lub nie realizuje żadnego projektu ze środków pomocowych, (0) • zrealizował lub realizuje projekt/y o innym charakterze, (1) • zrealizował lub realizuje projekt/y inwestycyjne o podobnym charakterze w ciągu ostatnich 6 lat, (2)	D	Brak	0-1-2
				SKALA PUNKTOWA:	**0-6**

2.3 Sekcja 3 Metodologia / jakość zarządzania projektem/ cel projektu; (dotyczy projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Zgodność z założeniami programu**	Czy cel projektu i jego uzasadnienie jest zgodne z celami priorytetu RPO?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Logika interwencji projektu**	Czy zależność między zadaniami, produktami i rezultatami jest spójna i logiczna?	K	Brak	Tak/Nie
3	**Identyfikacja odbiorców projektu**	Czy grupy odbiorców projektu (interesariuszy) zostały zidentyfikowane poprawnie?	K	Brak	Tak/Nie
4	**Poprawność i mierzalność wskaźników**	Czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane poprawnie, są osiągalne i odzwierciedlają założone cele projektu?	K	Brak	Tak/Nie
5	**Poprawność planu realizacji**	Czy plan realizacji projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia? • Plan jest nieczytelny i/lub zakładane terminy realizacji budzą duże wątpliwości, (0) • Niektóre zakładane terminy budzą wątpliwości, (2) • Przedstawiony plan jest czytelny i realny do przeprowadzenia, nie budzi żadnych wątpliwości, (4)	D	Brak	0-2-4
6	**Zagrożenia realizacji projektu**	Czy zostały opisane propozycje minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń? • nie zostały opisane, (0) • zostały opisane, bez podania sposobów gwarantujących minimalizację zagrożenia, (1) • zostały opisane i przedstawione sposoby minimalizujące zagrożenia, (4)	D	Brak	0-1-4
7	**Gotowość projektu do realizacji**	Na jakim etapie przygotowania znajduje się projekt? • Projekt nie posiada zgłoszenia budowy / pozwolenia na budowę (0) • Projekt posiada zgłoszenie budowy / pozwolenie na budowę lub projekt nie wymaga zgłoszenia budowy/ pozwolenia na budowę (2)	D	Brak	0-2
				SUMA PUNKTÓW:	**0-10**

2.4 Sekcja 4 Kosztorys i efektywność kosztowa; (dotyczy projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Zasadność wydatków**	Czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów? • Tak, • Nie,	K	Brak	Tak/Nie
2	**Adekwatność wydatków**	Czy proponowana wysokość wydatków jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych działań? • Tak, • Nie,	K	Brak	Tak/Nie
3	**Prawidłowość zastosowania metodologii**	Czy metodologia analizy finansowej i/lub ekonomicznej została zastosowana prawidłowo? • Tak, • Nie,	K	Brak	Tak/Nie
4	**Źródła finansowania projektu**	Czy źródła finansowania projektu dają gwarancję realizacji projektu i w trakcie realizacji projektu będzie utrzymana płynność finansowa projektu (nieujemny skumulowany cash-flow)? • Tak, • Nie,	K	Brak	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
5	**Założenia do prognoz ekonomicznych i finansowych**	Czy przedstawiono założenia do prognoz ekonomicznych i finansowych? • Nie podano źródła weryfikacji założeń • Podano źródła weryfikacji	K	Brak	Tak/Nie
6	**Analiza opcji**	Czy spodziewane rezultaty można uzyskać niższym kosztem? • nie przedstawiono innych opcji realizacji inwestycji, (0) • przedstawiono inne opcje, lecz nie uzasadniono, że wybrana opcja jest optymalna, (1) • przedstawiono inne opcje i stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji , (4)	D	Brak	0-1-4
7	**Efektywność ekonomiczna projektu**	Czy wskaźniki efektywności projektu są na poziomie: • nie zadowalającym, (0) • akceptowalnym, (2) • wyróżniającym, (4)	D	Brak	0-2-4

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
8	**Poziom wnioskowanego dofinansowania**	O ile Wnioskodawca obniżył poziom wnioskowanego dofinansowania dla projektu w stosunku do poziomu maksymalnie dopuszczalnego (po uwzględnieniu zasad pomocy publicznej, wyliczeń luki finansowej, itp.) : • o mniej niż 5 punktów procentowych, (0) • o co najmniej 5, nie więcej niż 10 punktów procentowych, (1) • o więcej niż 10 punktów procentowych, (2)	D	Punkty %	0-1-2
				SUMA PUNKTÓW:	**0-10**

2.5 Sekcja 5 Kontekst projektu (dotyczy projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Spójność zewnętrzna projektu**	Czy istnieje związek między celami projektu, a odpowiednimi dokumentami sektorowymi lub strategicznymi o charakterze lokalnym/regionalnym? • Tak, • Nie,	K	Brak	Tak/Nie
2	**Wpływ projektu na polityki horyzontalne**	Czy projekt wpływa negatywnie na którąś z poniższych polityk horyzontalnych?: • równość szans • społeczeństwo informacyjne • środowisko	K	Brak	Nie/Tak
3	**Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans**	• neutralny lub niski (0) • średni (1) • wysoki (2)	D	Brak	0-1-2
4	**Wpływ realizacji projektu na politykę środowiska**	• neutralny lub niski (0) • średni (1) • wysoki (2)	D	Brak	0-1-2
5	**Wpływ realizacji projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego.**	• neutralny lub niski (0) • średni (1) • wysoki (2)	D	Brak	0-1-2
6	**Komplementarność**	Czy istnieją projekty powiązane ze zgłoszonym projektem (pod względem technicznym ukierunkowane na osiąganie podobnych celów lub prowadzące do efektów synergicznych), które zostały zrealizowane w ciągu ostatnich 3 lat lub zostały zgłoszone w naborze w ramach RPO? • brak komplementarności, (0) • komplementarność wobec zrealizowanych i realizowanych projektów, (2) • komplementarność wobec innych zgłoszonych projektów w ramach RPO (4)	D	Liczba projektów	0-2-4
				SUMA PUNKTÓW:	**0-10**

3. STRATEGICZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Lp.	Nazwa kryterium	Opis			
1	**Liczba punktów otrzymana przez projekt**	Informacja o liczbie punktów jakie otrzymał projekt w trakcie oceny merytorycznej	% max. możliwych do uzyskania punktów z dotychczasowej oceny	Punkty przyznawane na etapie wyboru projektów przez Zarząd Województwa.	
			Powyżej 25	0,4 pkt. przyznawane za każdy procent spełnienia wymogów merytorycznych.	
2	**Wpływ projektu na rozwój sektora/branży**	Jaki wpływ ma projekt na rozwój sektora/branży oraz w jaki stopniu przyczyni się do realizacji wskaźników bezpośrednio wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013?		Wpływ na sektor/branżę	Wpływ na wskaźniki
			Brak	0	0
			Mało znaczący	5	5
			Średni	7	10
			Znaczący	10	20
3	**Wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego**	W jakim stopniu projekt przyczynia się do realizacji celów zapisanych w Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego?	Niski	1- 10	
			Średni	11 - 20	
			Znaczący	21 - 30	
4	**Wpływ projektu na alokację środków na wsparcie obszarów wiejskich i małych miast (nie dotyczy priorytetów, w których ta alokacja nie została określona)**	Czy projekt nie wpływa negatywnie na założone limity wykorzystania alokacji środków na obszary wiejskie i małych miast (do 10 ty. mieszkańców)?	KLUCZOWE		
5	**Zgodność projektu z polityką zrównoważonego rozwoju regionu**	Konsultacje z partnerami społeczno-gospodarczymi. Wskazanie przez partnerów tych projektów, które ich zdaniem są sprzeczne z polityką zrównoważonego rozwoju w zakresie środowiska . Ocena negatywna partnerów podlega zaopiniowaniu przez IZ.	KLUCZOWE		

Dodatkowe wyjaśnienia:

Kryterium nr 2: Wpływ projektu na rozwój sektora/ branży

1. Wpływ na sektor/branżę. Ocena projektu dotyczyć będzie wpływu efektów realizacji projektu na rozwój sektora/ branży w aspekcie lokalnym, ponadlokalnym lub regionalnym. Zarząd Województwa uwzględni preferencje zapisane w pkt. IV „Kryteriów wyboru operacji finansowanych w ramach RPO WD" z wyłączeniem tych, które stanowią kryterium dostępu do danego naboru. Decyzja ZW o wpływie na sektor / branżę podejmowana będzie w sposób kolegialny.
   - Projekty, które są realizowane z uwzględnieniem przynajmniej jednej preferencji uzyskują 10 pkt.
   - Projekty o znaczeniu regionalnym (wojewódzkim), ale nie realizujące ani jednej preferencji uzyskują 7 pkt.
   - Projekty o znaczeniu ponadlokalnym, ale nie realizujące ani jednej preferencji uzyskują 5 pkt.
   - Projekty o znaczeniu lokalnym (gminnym), ale nie realizujące ani jednej preferencji uzyskują 0 pkt.

2. Wpływ na wskaźniki. Ocena projektu jest dokonywana pod kątem wpływu realizacji projektu na osiągniecie docelowej wartości wskaźników w roku 2015 wyszczególnionych w RPO WD (na poziomie celów Programu i poszczególnych Priorytetów – z wyłączeniem wskaźnika dotyczącego liczby projektów realizowanych w danym Priorytecie):
   - Brak wpływu na którykolwiek ze wskaźników wyszczególnionych w RPO WD - 0 pkt;
   - Wpływ na jeden wskaźnik wyszczególniony w RPO WD - 5 pkt.;
   - Wpływ na więcej niż jeden wskaźnik wyszczególniony w RPO WD - 10 pkt.;
   - Wpływ na jeden wskaźnik wyszczególniony w RPO WD na poziomie co najmniej 10% - 20 pkt.

Kryterium nr 3: Wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego.

Jak wykazano w rozdziale 2.2 Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013 (RPO WD) wszystkie projekty realizujące jego priorytety wdrażają jednoczenie założenia Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do roku 2020 (SRWD). Zgodność projektów z założeniami RPO WD będzie sprawdzana na etapie oceny formalnej i merytorycznej na podstawie kryteriów kluczowych. W związku z tym dokonując strategicznego wyboru projektów Zarząd Województwa Dolnośląskiego (ZW) będzie obradował wyłącznie nad projektami, które realizują zapisy SRWD.
Mając na uwadze powyższe ZW dokonując strategicznego wyboru będzie brał pod uwagę następujące aspekty:

1. Pilność osiągnięcia efektów realizacji projektów ze względu na ich wpływ na realizację SRWD.
2. Wpływ efektów realizacji projektów na wdrożenie SRWD w kontekście równomiernego rozwoju społeczno – gospodarczego Dolnego Śląska.

Poszczególni członkowie ZW oceniają dany projekt wg punktacji wskazanej poniżej:

	PILNOŚĆ	PUNKTY	RÓWNOMIERNY ROZWÓJ	PUNKTY
Niski	Może poczekać nawet do następnego okresu programowania	1	Realizacja projektu może przynieść zagrożenie tworzenia dysproporcji	1
Średni	Może poczekać co najmniej do kolejnego naboru	7	Nie przyczynia się do tworzenia dysproporcji	7
Znaczący	Pilny do realizacji (w przypadku braku środków lista rezerwowa)	8 -15	Przyczynia się do likwidacji dysproporcji	8 – 15

Wynik punktowy będzie średnią punktacji poszczególnych członków ZW biorących udział w posiedzeniu Zarządu, w trakcie którego dokonywany jest strategiczny wybór projektów. Średnia punktacja wyliczona na podstawie przyznanych punktów w zakresie pilności i równomiernego rozwoju jest następnie przekładana na ogólną skalę punktów (od 1 do 30) kryterium Wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego.

Zarząd Województwa Dolnośląskiego jest zobowiązany do uzasadnienia oceny wpływu projektu na realizację strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego na etapie wyboru projektu do realizacji, jeżeli jest ona różna od oceny dokonanej na etapie preselekcji (np. etap preselekcji – wpływ niski, etap wyboru – wpływ średni).

Kryterium nr 4: Wpływ projektu na alokację środków na wsparcie obszarów wiejskich i małych miast

Dokonując strategicznego wyboru projektów ZW nie przyzna na projekty realizowane na obszarach miejskich w ramach Priorytetu II, III, IV i V więcej niż 62% alokacji Priorytetu a w ramach Priorytetu Edukacja więcej niż 85% alokacji.

Kryterium nr 5: Zgodność projektu z polityką zrównoważonego rozwoju regionu

Dokonując strategicznego wyboru projektów ZW podejmuje decyzję o zgodności projektu z polityką zrównoważonego rozwoju regionu z uwzględnieniem opinii partnerów społeczno-gospodarczych oraz Menedżera ds. Środowiska.

Zasady wyboru projektów:

Wybierane będą projekty, które uzyskają największą liczbę punktów.
W przypadku uzyskania identycznej liczby punktów przez dwa lub większą liczbę projektów – o wyborze decydować będzie:

a) data wpłynięcia wniosku o dofinansowanie (numer złożenia wniosku zgodny z KSI SIMIK 07-13).

W przypadku pojawienia się wolnych środków, o przesunięciu projektów z listy rezerwowej na listę projektów wybranych do dofinansowania decydować będzie stan zaawansowania realizacji projektów, a w następnej kolejności:

a) liczba uzyskanych punktów przez projekty,
b) data wpłynięcia wniosku o dofinansowanie (numer złożenia wniosku zgodny z KSI SIMIK 07-13).

4. Kryteria oceny i wyboru propozycji projektów stosowane w ramach preselekcji w trybie systemowym:

4.1 Kluczowe kryteria oceny propozycji projektów w ramach preselekcji w trybie systemowym

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	Skala punktowa
1.	**Kwalifikowalność propozycji projektu**	Czy propozycja projektu jest zgodna z zapisami zaproszenia do składania propozycji projektów wybieranych w trybie systemowym?	Tak/Nie
2.	**Kwalifikowalność wnioskodawcy**	Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego zaproszenia do składania propozycji projektów wybieranych w trybie systemowym?	Tak/Nie
3.	**Linia demarkacyjna**	Czy propozycja projektu jest zgodna z zapisami zewnętrznej i wewnętrznej linii demarkacyjnej?	Tak/Nie
4.	**Adekwatność zastosowanych wskaźników**	Czy zastosowane wskaźniki są adekwatne do typu oraz przedmiotu projektu i zgodne z wytycznymi IZ RPO WD?	Tak/Nie

4.2 Kluczowe kryteria wyboru propozycji projektów w ramach preselekcji w trybie systemowym

Lp.	Nazwa kryterium	Opis	Skala punktowa	
1.	**Wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego**	W jakim stopniu projekt przyczynia się do realizacji celów zapisanych w Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego?	Niski	1- 10
			Średni	11 - 20
			Znaczący	21 - 30

Dodatkowe wyjaśnienia do kryterium „Wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego":

Jak wykazano w rozdziale 2.2 Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013 (RPO WD) wszystkie projekty realizujące jego priorytety wdrażają jednoczenie założenia Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do roku 2020 (SRWD). Zgodność projektów z założeniami RPO WD będzie sprawdzana na podstawie formalnych, kluczowych kryteriów preselekcji, tj. kwalifikowalności wnioskodawcy, wniosku i zgodności z linią demarkacyjną. W związku z tym dokonując preselekcji w trybie systemowym Zarząd Województwa Dolnośląskiego (ZW) będzie brał pod uwagę następujące aspekty:

1. Pilność osiągnięcia efektów realizacji projektów ze względu na ich wpływ na realizację SRWD.
2. Wpływ efektów realizacji projektów na wdrożenie SRWD w kontekście równomiernego rozwoju społeczno – gospodarczego Dolnego Śląska (w tym wypełnienie limitów na obszary wiejskie i małych miast przewidziane w poszczególnych priorytetach).

Poszczególni członkowie ZW oceniają dany projekt wg punktacji wskazanej poniżej:

	PILNOŚĆ	**PUNKTY**	**RÓWNOMIERNY ROZWÓJ**	**PUNKTY**
Niski	Może poczekać nawet do następnego okresu programowania	1	Realizacja projektu może przynieść zagrożenie tworzenia dysproporcji	1
Średni	Może poczekać co najmniej do kolejnego naboru	7	Nie przyczynia się do tworzenia dysproporcji	7
Znaczący	Pilny do realizacji	8 -15	Przyczynia się do likwidacji dysproporcji	8 – 15

Wynik punktowy będzie średnią punktacji poszczególnych członków ZW biorących udział w posiedzeniu Zarządu, w trakcie którego dokonywana jest preselekcja w trybie systemowym. Średnia punktacja wyliczona na podstawie przyznanych punktów w zakresie pilności i równomiernego rozwoju jest następnie przekładana na ogólną skalę punktów (od 1 do 30) kryterium Wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego.

Zasady wyboru propozycji projektów:

Wybierane będą propozycje projektów, które uzyskają największą liczbę punktów**.** W przypadku uzyskania identycznej liczby punktów przez dwie lub większą liczbę propozycji projektów – o wyborze decydować będzie ich kolejność w Bazie Projektów Systemowych (numer propozycji projektu)[3].

W przypadku pojawienia się wolnych środków, o przesunięciu propozycji projektów z listy niewybranych na listę wybranych decydować będzie stan zaawansowania realizacji propozycji projektów, a w następnej kolejności:
a) liczba punktów uzyskana przez propozycje projektów,
b) kolejność propozycji projektów w Bazie Projektów Systemowych (numer propozycji projektu)[3].

[3] System nadaje numer propozycji projektu w trakcie jej wprowadzenia do Bazy Projektów Systemowych. Numer staje się obowiązujący w momencie zatwierdzenia propozycji projektu.

5. Kryteria dla Priorytetu Pomoc Techniczna

PRIORYTET 10 – Pomoc Techniczna

Działania realizowane w ramach priorytetu będą podlegać ocenie tylko pod kątem zgodności z poniższymi kryteriami. Nie mają zastosowania kryteria formalne, merytoryczne oraz strategiczne.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1.	**Zgodność z wymogami formalnymi**	Czy Plan Działań został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi?	K	Brak	Tak/Nie
2.	**Zgodność z założeniami programu i obszarami wsparcia**	Czy cel projektu i jego uzasadnienie są zgodne z celami RPO WD (w szczególności z zapisami dot. priorytetu „Pomoc Techniczna") oraz czy Plan Działań został złożony w ramach właściwego obszaru?	K	Brak	Tak/Nie
3.	**Kwalifikowalność wydatków**	Czy wszystkie wydatki przewidziane w ramach Planu Działań są kwalifikowalne zgodnie z obowiązującymi wytycznymi?	K	Brak	Tak/Nie
4.	**Poprawność określenia budżetu Planu Działań**	Czy właściwe określono: poziom współfinansowania, źródła finansowania oraz czy zabezpieczono odpowiednie środki w budżecie Województwa Dolnośląskiego na realizację projektu?	K	Brak	Tak/Nie
5.	**Zasadność wydatków**	Czy celowość wydatków została uzasadniona w Planie Działań?	K	Brak	Tak/Nie

III. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

(dla projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej możliwych do realizacji w ramach wszystkich Priorytetów RPO WD z wyłączeniem Priorytetu X Pomoc Techniczna)

Podział kryteriów wyboru projektów:

- **Kryteria formalne** (w tym kryteria specyficzne dla wybranych priorytetów RPO WD) – ocena „dopuszczalności" projektu;
- **Kryteria merytoryczne** – ocena „wykonalności" projektu oraz specyficzne kryterium kluczowe dla projektów z zakresu współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej.

Rodzaje kryteriów wyboru:

- **Kryteria kluczowe** – muszą być bezwzględnie spełnione na każdym etapie oceny, w przeciwnym razie skutkuje odrzuceniem wniosku (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji);
- **Kryteria uzupełniające** – dotyczą oceny formalnej wniosku, w przypadku niespełnienia tego rodzaju kryterium wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia dokumentacji;
- **Kryteria dodatkowe** – umożliwiają przyznanie projektom dodatkowej liczby punktów np. w celu ich porównania.

Projekty z zakresu współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej nie podlegają strategicznemu wyborowi dokonywanemu przez Zarząd Województwa. Zarząd Województwa wybiera projekty do dofinansowania zgodnie z punktacją uzyskaną przez projekty na etapie oceny merytorycznej. W przypadku uzyskania identycznej liczby punktów przez dwa lub większą liczbę projektów decydować będzie kolejność wpływu (data, godzina, minuta) wniosku aplikacyjnego.

Instytucja Zarządzająca RPO WD w Przewodniku po Kryteriach wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 może doprecyzować sposób rozumienia zapisów określających poszczególne kryteria.

1. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

1.1 Kryteria formalne ogólne

(K - kluczowe; U - uzupełniające)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
1a	**Kwalifikowalność wniosku**	Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o naborze?	K	Tak/Nie
1b		Czy wniosek został złożony w terminie?	K	Tak/Nie
1c		Czy projekt jest zgodny z typem projektów w ramach ogłoszonego naboru?	K	Tak/Nie
2a	**Kwalifikowalność wnioskodawcy**	Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru?	K	Tak/Nie
2b		Czy wnioskodawca figuruje na „rejestrze dłużników”?	K	Nie/Tak

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
2c		Czy wnioskodawca jest wykluczony z możliwości otrzymania środków Programu na podstawie rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych?	K	Nie/Tak
3	**Linia demarkacyjna**	Czy projekt jest zgodny z zapisami zewnętrznej i wewnętrznej linii demarkacyjnej?	K	Tak/Nie
4a	**Kompletność i zgodność wniosku**	Czy standardowy wzór wniosku aplikacyjnego (z załącznikami) został wykorzystany bez modyfikacji?	K	Tak/Nie
4b		Czy dane zostały wpisane zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku (pola zostały wypełnione właściwą treścią)?	U	Tak/Nie
4c		Czy wniosek został złożony w odpowiedniej liczbie egzemplarzy?	K	Tak/Nie
4d		Czy oryginał wniosku aplikacyjnego oraz załączniki zostały podpisane zgodnie z prawem reprezentacji wnioskodawcy?	U	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
4e		Czy wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame w treści?	U	Tak/Nie
4 f		Czy wniosek zawiera wszystkie wymagane, poprawne i aktualne załączniki?	u	Tak/Nie
5	**Zakaz podwójnego finansowania**	Czy wydatki przewidziane w projekcie uzyskały dofinansowanie w ramach innego programu/projektu?	K	Nie/Tak
6	**Zgodność wskaźników**	Czy zaproponowane rodzaje wskaźników są zgodne z zakresem projektu i z wytycznymi IZ RPO?	U	Tak/Nie
7	**Procedura oceny oddziaływania na środowisko**	Czy prawidłowo zastosowano wymaganą procedurę oceny oddziaływania na środowisko?	U	Tak/Nie
8	**Prawo Zamówień Publicznych**	Czy w ramach realizacji projektu wnioskodawca stosuje lub planuje stosować ustawę Prawo Zamówień Publicznych?	K	Tak/Nie
9	**Kwalifikowalność typów wydatków w ramach projektu**	Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne zgodnie z wytycznymi UE i IZ RPO?	U	Tak/Nie

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	U/K	Skala punktowa
10	**Maksymalny limit dofinansowania**	Czy % poziomu dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w ramach RPO w danym naborze?	K	Tak/Nie
11	**Minimalna/maksymalna wartość projektu**	Czy minimalna/maksymalna wartość projektu jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków?	K	Tak/Nie
12	**Udział środków własnych JST**	Czy wnioskodawca zapewnił odpowiedni udział środków własnych niezbędny do realizacji projektu?	K	Tak/Nie
13	**Pomoc publiczna**	Czy prawidłowo zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej?	U	Tak/Nie
14	**Luka finansowa**	Czy luka finansowa projektu została prawidłowo wyliczona?	U	Tak/Nie
15	**Okres realizacji projektu**	Czy data finansowego zakończenia realizacji projektu jest zgodna z podaną w ogłoszeniu o naborze?	K	Tak/Nie

2. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(K - kluczowe; D - dodatkowe)

Istnieje możliwość przedstawienia na żądanie oceniających dodatkowych informacji/dokumentów.

2.1 Sekcja 1 Kryteria kluczowe specyficzne dla projektów z zakresu współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Rezultat**	Czy realizacja projektu przyczyni się do wymiany dobrych praktyk?	K	Brak	Tak/Nie

2.2 Sekcja 2 Zdolność finansowa, operacyjna (instytucjonalna); (dotyczy beneficjenta)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Sytuacja finansowa Wnioskodawcy**	Czy sytuacja finansowa wnioskodawcy/podmiotu wdrażającego gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych) – w zależności od typu wnioskodawcy i z uwzględnieniem odpowiednich zapisów ustawowych, np. ustawy o finansach publicznych?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Struktura organizacyjna / potencjał administracyjny**	Czy podmiot przedstawił zaplecze organizacyjno-techniczno- umożliwiające prawidłowe wdrażanie projektu?: • nie przedstawił, (0) • przedstawił, niepełne zaplecze organizacyjno -techniczne, (2) • przedstawił wystarczające zaplecze organizacyjno-techniczne lub alternatywną formę wsparcia w tym zakresie (np: pomoc zewnętrzna), (4)	D	Brak	0-2- 4

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
3	**Dotychczasowe doświadczenie**	Czy podmiot wdrażający posiada doświadczenie we wdrażaniu projektów finansowanych ze środków pomocowych zagranicznych w ciągu ostatnich 6 lat (projekty zakończone lub realizowane)? • nie realizował lub nie realizuje żadnego projektu ze środków pomocowych, (0) • zrealizował lub realizuje projekt/y o innym charakterze, (1) • zrealizował lub realizuje projekt/y inwestycyjne o podobnym charakterze w ciągu ostatnich 6 lat, (2)	D	Brak	0-1-2
				SUMA PUNKTÓW:	**0-6**

2.3 Sekcja 3 Metodologia / jakość zarządzania projektem/ cel projektu; (dotyczy projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Zgodność z założeniami programu**	Czy cel projektu i jego uzasadnienie jest zgodne z celami priorytetu RPO?	K	Brak	Tak/Nie
2	**Logika interwencji projektu**	Czy zależność między zadaniami, produktami i rezultatami jest spójna i logiczna?	K	Brak	Tak/Nie
3	**Identyfikacja odbiorców projektu**	Czy grupy odbiorców projektu (interesariuszy) zostały zidentyfikowane poprawnie?	K	Brak	Tak/Nie
4	**Poprawność i mierzalność wskaźników**	Czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane poprawnie, są osiągalne i odzwierciedlają założone cele projektu?	K	Brak	Tak/Nie
5	**Poprawność planu realizacji**	Czy plan realizacji projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia? • Plan jest nieczytelny i/lub zakładane terminy realizacji budzą duże wątpliwości, (0) • Niektóre zakładane terminy budzą wątpliwości, (2) • Przedstawiony plan jest czytelny i realny do przeprowadzenia, nie budzi żadnych wątpliwości, (4)	D	Brak	0-2-4
6	**Zagrożenia realizacji projektu**	Czy zostały opisane propozycje minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń? • nie zostały opisane, (0) • zostały opisane, bez podania sposobów gwarantujących minimalizację zagrożenia, (1) • zostały opisane i przedstawione sposoby minimalizujące zagrożenia, (4)	D	Brak	0-1-4
				SUMA PUNKTÓW:	**0-8**

2.4 Sekcja 4 Kosztorys i efektywność kosztowa; (dotyczy projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Zasadność wydatków**	Czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów? • Tak, • Nie,	K	Brak	Tak/Nie
2	**Adekwatność wydatków**	Czy proponowana wysokość wydatków jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych działań? • Tak, • Nie,	K	Brak	Tak/Nie
3	**Źródła finansowania projektu**	Czy źródła finansowania projektu dają gwarancję realizacji projektu i w trakcie realizacji projektu będzie utrzymana płynność finansowa projektu? • Tak, • Nie,	K	Brak	Tak/Nie
4	**Dźwignia finansowa**	W jakim stopniu wsparcie pełni rolę dźwigni w stosunku do innych źródeł współfinansowania? Deklarowany wkład krajowy (poza wsparciem EFRR) jest większy od minimalnego wkładu własnego: • do 5 punktów procentowych, (0) • równe/powyżej 5, nie więcej niż 10 punktów procentowych, (1) • powyżej 10 punktów procentowych, (2)	D	Punkty %	0-1-2
				SUMA PUNKTÓW:	**0-2**

2.5 Sekcja 5 Kontekst projektu (dotyczy projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/wskaźnik	K/D	Jednostka miary	Skala punktowa
1	**Spójność zewnętrzna projektu**	Czy istnieje związek między celami projektu, a odpowiednimi dokumentami sektorowymi lub strategicznymi o charakterze lokalnym/regionalnym? • Tak, • Nie,	K	Brak	Tak/Nie
2	**Wpływ projektu na polityki horyzontalne**	Czy projekt wpływa negatywnie na którąś z poniższych polityk horyzontalnych?: • równość szans • społeczeństwo informacyjne • środowisko	K	Brak	Nie/Tak
3	**Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans**	• neutralny lub niski (0) • średni (1) • wysoki (2)	D	Brak	0-1-2
4	**Wpływ realizacji projektu na politykę środowiska**	• neutralny lub niski (0) • średni (1) • wysoki (2)	D	Brak	0-1-2
5	**Wpływ realizacji projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego.**	• neutralny lub niski (0) • średni (1) • wysoki (2)	D	Brak	0-1-2
				SUMA PUNKTÓW:	**0-6**

IV. Realizacja preferencji i wymogów wskazanych w opisie osi priorytetowej RPO WD na etapie wdrażania Programu

Priorytet I Przedsiębiorstwa i Innowacyjność

Działanie 1.1 Inwestycje dla przedsiębiorstw:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. W zakresie bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego (poprzez dotacje) dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw preferowane będą projekty: – wspierające innowacyjność produktową i procesową o charakterze regionalnym, zgodną z RSI, – wdrażające technologie informacyjne; – dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów wynikających z prawa krajowego i wspólnotowego w zakresie ochrony środowiska oraz projekty w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej; – zwiększające atrakcyjność turystyczną regionu; – realizowane w ramach regionalnych sieci współpracy. – dotyczące rozwoju mikroprzedsiębiorstw w ich początkowej fazie rozwoju. W zakresie wyżej wymienionych działań szczególna uwaga skierowana będzie na wspieranie rozwoju MŚP inwestujących na terenach o wysokim bezrobociu oraz na obszarach wiejskich i małych miast, jak również na obszarach wsparcia wskazanych w ramach priorytetu IX RPO „Miasta". Założenia te będą realizowane poprzez wyodrębnienie określonej kwoty w ramach naboru na projekty dot.: innowacyjności procesowej i produktowej o charakterze regionalnym (zgodne z RSI), wdrażania technologii informacyjnych, dostosowywania do wymogów krajowych i wspólnotowych z zakresu ochrony środowiska oraz zwiększania efektywności energetycznej, zwiększania atrakcyjności turystycznej regionu, rozwoju mikroprzedsiębiorstw działających do 2 lat, a także na etapie oceny merytorycznej na podstawie następujących kryteriów sektorowych (dodatkowych): „Współpraca sieciowa", „Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia" oraz „Lokalizacja inwestycji w zakresie preferowanych obszarów".

Działanie 1.2 Doradztwo dla firm oraz wsparcie dla Instytucji Otoczenia Biznesu :

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Zapewnienie kompleksowej obsługi przedsiębiorstw w zakresie doradztwa: preferowane będą projekty Instytucji Otoczenia Biznesu zapewniających taką obsługę (np. w ramach sieci KSU). Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium sektorowego (dodatkowego): „Kompleksowość świadczonych usług”.

Działanie 1.3 Wsparcia odnawialnych instrumentów finansowych dla MŚP:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Szczególna uwaga skierowana będzie na wspieranie rozwoju MŚP inwestujących na terenach o wysokim bezrobociu oraz na obszarach wiejskich i małych miast, jak również na obszarach wsparcia wskazanych w ramach priorytetu IX RPO „Miasta”. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego: „Profil beneficjentów”.

Działanie 1.4 Infrastruktura wspierająca innowacyjność i przedsiębiorczość w regionie:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. W zakresie projektów inwestycyjnych dotyczących tworzenia i rozwoju parków przemysłowych preferowane będą parki: – zlokalizowane na terenach o wysokim bezrobociu oraz na obszarach wsparcia wskazanych w ramach priorytetu IX RPO „Miasta”; – wykorzystujące infrastrukturę techniczną pozostałą po restrukturyzowanych

lub likwidowanych przedsiębiorstwach.

2. W zakresie projektów inwestycyjnych dotyczących tworzenia i rozwoju inkubatorów przedsiębiorczości preferowane będą inkubatory:

– zlokalizowane na terenach o wysokim bezrobociu oraz na obszarach wiejskich i małych miast, jak również na obszarach wsparcia wskazanych w ramach priorytetu IX RPO „Miasta".

Założenia te będą realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży".

Priorytet II Społeczeństwo informacyjne

Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Preferowane będą przedsięwzięcia o charakterze ponadlokalnym i zmierzające do integracji systemów informacyjnych na poziomie regionalnym i krajowym.

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży".

2. Ponadto preferowane będą projekty przyczyniające się do rozwoju „społeczeństwa partycypacyjnego", np. poprawiające dostępność do technologii informacyjnych i komunikacyjnych dla osób niepełnosprawnych i starszych.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych

szans" (sekcja 2.5).

3. Realizowane projekty muszą uwzględniać szybki rozwój technologiczny, przestrzegać zasady neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla działania 2.1 „Aspekt zasady neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu".

Działanie 2.2 Rozwój usług elektronicznych:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Preferowane będą przedsięwzięcia o charakterze ponadlokalnym i zmierzające do integracji systemów informacyjnych na poziomie regionalnym i krajowym.

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży".

2. Ponadto preferowane będą projekty przyczyniające się do rozwoju „społeczeństwa partycypacyjnego", np. poprawiające dostępność do technologii informacyjnych
i komunikacyjnych dla osób niepełnosprawnych i starszych.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans" (sekcja 2.5).

3. Realizowane projekty muszą uwzględniać szybki rozwój technologiczny, przestrzegać zasady neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla działania 2.2 „Zasada neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu”.

Priorytet III Transport

Działanie 3.1 Infrastruktura drogowa:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Realizowane będą projekty dotyczące poprawy jakości połączeń drogami wojewódzkimi, powiatowymi i w uzasadnionych przypadkach gminnymi (przede wszystkim o dużym natężeniu ruchu) z drogami krajowymi, co doprowadzi do poprawy komunikacji z regionalnymi ośrodkami wzrostu gospodarczego i siecią TEN-T. Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”. 2. Realizowane będą projekty dotyczące poprawy dostępności ośrodków rozwoju gospodarczego zarówno o znaczeniu regionalnym (np. specjalne strefy ekonomiczne, parki technologiczne i przemysłowe) oraz lokalnych centrów aktywności gospodarczej w tym, szczególnie na terenach o wysokim bezrobociu. Założenie to zostanie zapisane w ogłoszeniu o naborze projektów jako kryterium dostępu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona na etapie oceny formalnej na podstawie kluczowych kryteriów „Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o naborze” oraz „Czy wniosek jest zgodny z typem projektów w ramach ogłoszonego naboru?”. 3. Działania realizowane w ramach priorytetu będą uwzględniać potrzeby osób niepełnosprawnych, szczególnie w zakresie dostosowania taboru i infrastruktury do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością poruszania. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ projektu na politykę równych szans” (sekcja 2. 5).

4. W uzasadnionych przypadkach realizowane projekty powinny uwzględniać infrastrukturę niezbędną do stosowania nowoczesnych rozwiązań ICT. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego" (sekcja 2. 5).

Działanie 3.2 Transport i infrastruktura kolejowa:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. W zakresie infrastruktury linii kolejowych ze względu na ograniczone możliwości finansowe wspierane będą wyłącznie projekty o dużym znaczeniu dla regionu, dotyczące likwidacji tzw. „wąskich gardeł" w przewozach kolejowych. Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży" 2. Realizowane projekty muszą uwzględniać potrzeby osób niepełnosprawnych. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla Działania 3.2 „Przystosowanie do potrzeb niepełnosprawnych". 3. Projekty dotyczące taboru muszą być zgodne z aktualną strategią dla transportu kolejowego. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny formalnej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla Priorytetu 3 „Zgodność ze *Strategią rozwoju transportu kolejowego".* 4. W uzasadnionych przypadkach realizowane projekty powinny uwzględniać infrastrukturę niezbędną do stosowania nowoczesnych rozwiązań ICT. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego" (sekcja 2. 5).

Działanie 3.3 Transport miejski i podmiejski:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Działania realizowane w ramach priorytetu będą uwzględniać potrzeby osób niepełnosprawnych, szczególnie w zakresie dostosowania taboru i infrastruktury do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością poruszania. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla Działania 3.3 „Przystosowanie do potrzeb niepełnosprawnych" 2. W uzasadnionych przypadkach realizowane projekty powinny uwzględniać infrastrukturę niezbędną do stosowania nowoczesnych rozwiązań ICT. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego" (sekcja 2. 5).

<u>Priorytet IV Środowisko i bezpieczeństwo ekologiczne</u>

Działanie 4.1. Gospodarka odpadami:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. W zakresie likwidacji „dzikich wysypisk śmieci" preferowane będą projekty: zwłaszcza na obszarach turystycznych czy uzdrowiskowych oraz objętych ochroną np. siecią Natura 2000.

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży".

2. W zakresie przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami realizowane będą projekty zawarte w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny formalnej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla priorytetu „Środowisko*" „Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami".*

Działanie 4.2 Infrastruktura wodno-ściekowa:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. W ramach Priorytetu wspierane będą m.in. projekty dotyczące sanitacji i racjonalnego gospodarowania wodą, zwłaszcza na obszarach wiejskich i terenach objętych ochroną np. siecią Natura 2000 oraz na terenach turystycznych, czy uzdrowiskowych. W przypadku infrastruktury wodociągowej wspierane będą przedsięwzięcia realizowane przede wszystkim na obszarach wiejskich. Na obszarach miejskich współfinansowane będą wyłącznie zadania z zakresu poprawy jakości wody. Preferowane będą projekty zintegrowane tzn. dotyczące jednocześnie obu elementów: infrastruktury (oczyszczanie ścieków, dostarczanie wody) lub uzupełniające istniejącą infrastrukturę (np. uzupełnienie istniejącej sieci wodociągowej siecią kanalizacyjną lub indywidualnymi systemami oczyszczania ścieków).

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży".

2. W zakresie projektów dotyczących kanalizacji i oczyszczalni ścieków realizowane będą projekty zgodne z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (w zakresie wskazanych w tym dokumencie aglomeracji od 2 tys. do 15 tys. RLM.

Założenie to zostanie zapisane w ogłoszeniu o naborze projektów jako kryterium dostępu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona na etapie oceny formalnej na podstawie kryterium kluczowego „Kwalifikowalność wniosku" (pkt. 1c) *Czy projekt jest zgodny z typem projektów w ramach*

ogłoszonego naboru? 3. W miarę możliwości i tylko w uzasadnionych przypadkach realizując inwestycje liniowe należy uwzględnić infrastrukturę niezbędną do wprowadzenia nowoczesnych rozwiązań ICT. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego" (sekcja 2.5).

Działanie 4.3 Poprawa jakości powietrza:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. W zakresie projektów dotyczących poprawy jakości powietrza preferowane będą przedsięwzięcia: – realizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, – mające wpływ na tereny objęte ochroną np. siecią Natura 2000, – zlokalizowane na terenach turystycznych czy uzdrowiskowych. Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży".

Działanie 4.4 Zabezpieczenie przeciwpowodziowe i zapobieganie suszom:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. W zakresie projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej i zapobiegania suszy preferowane będą przedsięwzięcia dotyczące: – budowy, odbudowy lub rozbudowy istniejących systemów zabezpieczenia przed zagrożeniami hydrologicznymi dla ochrony skupisk ludzi i majątku dużej wartości, gdzie zjawiska te mają największą skalę i powodują największe straty, a także przedsięwzięcia dotyczące obszarów górskich i podgórskich, na których ma miejsce gwałtowny i nieoczekiwany przybór wód powodujący największe straty, – budowy i modernizacja wielofunkcyjnych zbiorników wodnych ze szczególnym uwzględnieniem tych o funkcji przeciwpowodziowej i zapobieganiu suszy. Założenia te będą realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży". 2. Ponadto preferowane będą projekty powiązane, bądź znajdujące się w „Programie dla Odry 2006". Działania związane z ochroną przeciwpowodziową będą wdrażane w kompleksowy sposób zgodnie z przepisami Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz innym prawodawstwem. 3. Przedsięwzięcia te muszą być zgodne z Programem Małej Retencji Wodnej Województwie Dolnośląskim. Założenia te będą realizowane na etapie oceny formalnej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla priorytetu „Środowisko" *„Zgodność z Programem dla Odry 2006/Programem Małej Retencji Wodnej".*

Działanie 4.5 Rekultywacja obszarów zdegradowanych:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. W ramach projektów z zakresu rekultywacji preferowane będą projekty zlokalizowane na terenach turystycznych czy uzdrowiskowych oraz terenach objętych ochroną, np. siecią Natura 2000. Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży".

Działanie 4.7 Ochrona bioróżnorodności i edukacja ekologiczna:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. W ramach działania projekty powinny być ukierunkowane i realizowane w obszarach prawnie chronionych, planowanych do ochrony i atrakcyjnych turystycznie tak, aby region zachował najcenniejsze gatunki i walory krajobrazowe. Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży".

Priorytet V Energia

Działanie 5.1 Odnawialne źródła energii:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Finansowane będą projekty z zakresu wytwarzania energii odnawialnej, ze szczególnym uwzględnieniem elektrowni wodnych. Założenie to realizuje zagwarantowanie w planie finansowym RPO WD odpowiedniej alokacji środków na kategorię interwencji nr 42.

Działanie 5.2 Dystrybucja energii elektrycznej i gazu:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Realizowane będą projekty polegające na budowie i rozbudowie gazowych sieci dystrybucji gazu w celu większego upowszechnienia tego źródła energii, zwłaszcza do celów grzewczych. Preferowane będą inwestycje prowadzące do obniżenia niskiej emisji na terenach atrakcyjnych turystycznie i w uzdrowiskach Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży". 2. Wspierane będą projekty dotyczące przebudowy istniejącej sieci dystrybucji energii elektrycznej niskiego i średniego napięcia. Działania te będą realizowane głównie na obszarach wiejskich i małych miast oraz prowadzone będą w oparciu o ocenę stanu technicznego sieci. Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na alokację środków na wsparcie obszarów wiejskich i małych miast". 3. W przypadku projektów dotyczących sieci dystrybucji energii elektrycznej i gazu wnioskodawcy powinny wykazać w studium wykonalności, że rynek w zakresie sieci przesyłowych nie funkcjonuje prawidłowo. Jednocześnie należy zapewnić, że realizowane projekty nie będą zakłócać

procesu liberalizacji rynku. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowych kryteriów specyficznych dla Działania 5.2 „Techniczne uwarunkowania przebudowy istniejącej sieci elektrycznej" oraz „Wpływ na liberalizację rynku energii". 4. W miarę możliwości i tylko w uzasadnionych przypadkach realizując inwestycje liniowe należy uwzględnić infrastrukturę niezbędną do wprowadzenia nowoczesnych rozwiązań ICT. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego" (sekcja 2. 5).

Działanie 5.3 Ciepłownictwo i Kogeneracja:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Preferowane będą inwestycje wykorzystujące odnawialne źródła energii (np. biomasa, energia geotermalna), a w szczególności te, które przestawiają się z paliw w formie ropy, gazu lub węgla na odnawialne źródła energii. Założenie to będzie realizowane na etapie strategicznego wyboru projektów na podstawie kryterium nr 2 „Wpływ projektu na rozwój sektora/ branży". 2. W miarę możliwości i tylko w uzasadnionych przypadkach realizując inwestycje liniowe należy uwzględnić infrastrukturę niezbędną do wprowadzenia nowoczesnych rozwiązań ICT. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego" (sekcja 2. 5).

Działanie 5.4 Zwiększanie efektywności energetycznej

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
Preferowane będą inwestycje wykorzystujące odnawialne źródła energii, a w szczególności te, które przestawiają się z paliw w formie ropy, gazu lub węgla na odnawialne źródła energii. Założenie to będzie realizowane na etapie strategicznego wyboru projektów na podstawie kryterium nr 2 „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży".

<u>Priorytet VI Turystyka i Kultura</u>

Działanie 6.1 Turystyka uzdrowiskowa:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
Preferowane będą projekty, wykazujące wyraźny wpływ na gospodarkę regionu. Istotne będą przede wszystkim te przedsięwzięcia, które przyciągną turystów spoza regionu oraz te, które będą zmierzały do wzrostu poziomu konkurencyjności miejscowości uzdrowiskowych względem innych uzdrowisk w kraju i za granicą. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego specyficznego dla działania 6.1 „Adekwatność projektu do celu działania" (sekcja 2.1). 1. Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu „Turystyka i „Kultura" powinny także w jak najszerszym aspekcie uwzględniać poprawę dostępu osób niepełnosprawnych do infrastruktury turystycznej oraz obiektów dziedzictwa kulturowego i instytucji kultury.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans" (sekcja 2.5). 2. Realizowane projekty powinny wpisywać się w założenia Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Spójność zewnętrzna projektu" (sekcja 2.5).

Działanie 6.2 Turystyka aktywna:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Preferowane będą projekty, wykazujące wyraźny wpływ na gospodarkę regionu. Istotne będą przede wszystkim te przedsięwzięcia, które przyciągną turystów spoza regionu. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego specyficznego dla działania 6.2 „Adekwatność projektu do celu działania" (sekcja 2.1). 2. Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu „Turystyka i „Kultura" powinny także w jak najszerszym aspekcie uwzględniać poprawę dostępu osób niepełnosprawnych do infrastruktury turystycznej oraz obiektów dziedzictwa kulturowego i instytucji kultury. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans" (sekcja 2.5). 3. Realizowane projekty powinny wpisywać się w założenia Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego „Spójność zewnętrzna projektu" (sekcja 2.5). W ramach priorytetu realizowane będą kompleksowe przedsięwzięcia dotyczące opracowywania i wdrażania koncepcji z zakresu rozwoju infrastruktury (w tym modernizacji i budowy obiektów rekreacyjnych i sportowych) niezbędnej do uprawiania aktywnych form turystyki, między innymi: narciarskiej, górskiej, rowerowej, pieszej i wodnej. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Komplementarność" (sekcja 2.5).

Działanie 6.3 Turystyka biznesowa:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Preferowane będą projekty, wykazujące wyraźny wpływ na gospodarkę regionu. Istotne będą przede wszystkim te przedsięwzięcia, które przyciągną turystów spoza regionu. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego specyficznego dla działania 6.3 „Adekwatność projektu do celu działania" (sekcja 2.1). 2. Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu „Turystyka i „Kultura" powinny także w jak najszerszym aspekcie uwzględniać poprawę dostępu osób niepełnosprawnych do infrastruktury turystycznej oraz obiektów dziedzictwa kulturowego i instytucji kultury. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytoryczne na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans" (sekcja 2.5). 3. Realizowane projekty powinny wpisywać się w założenia Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego „Spójność zewnętrzna projektu" (sekcja 2.5).

Działanie 6.4 Turystyka kulturowa:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Preferowane będą projekty, wykazujące wyraźny wpływ na gospodarkę regionu. Istotne będą przede wszystkim te przedsięwzięcia, które przyciągną turystów spoza regionu. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego specyficznego dla działania 6.4

„Adekwatność projektu do celu działania" (sekcja 2.1).

2. Preferowane będą projekty będące impulsem do podejmowania kolejnych przedsięwzięć (np. związanych z adaptacją i wykorzystaniem zabytków do pełnienia nowych funkcji mających pozytywny wpływ na rozwój gospodarczy regionu), które przyczynią się do tworzenia nowych miejsc pracy,

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży".

3. Preferowane będą projekty:

- związane z miejscowościami, obiektami i imprezami o znaczeniu regionalnym, zlokalizowanymi na szlakach turystycznych o znaczeniu regionalnym, takich jak np.: szlak zabytków Światowego Dziedzictwa UNESCO, szlak cysterski, szlak zamków piastowskich, szlak rzeki Odry,
- umożliwiające jak najszersze udostępnienie obiektów dziedzictwa kulturowego.

Preferencje te będą realizowane poprzez wyodrębnienie określonej kwoty w ramach naboru na projekty uwzględniające powyższe zapisy, np. projekty realizowane na wskazanych szlakach turystycznych o znaczeniu regionalnym, umożliwiające jak najszersze udostępnienie obiektów dziedzictwa kulturowego.

4. Realizowane inwestycje powinny prowadzić do poszerzenia oferty artystycznej danej jednostki.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego specyficznego dla działania 6.4 „Adekwatność projektu do celu działania" (sekcja 2.1).

5. Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu „Turystyka i „Kultura" powinny także w jak najszerszym aspekcie uwzględniać poprawę dostępu osób niepełnosprawnych do infrastruktury turystycznej oraz obiektów dziedzictwa kulturowego i instytucji kultury.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans" (sekcja 2.5).

6. Realizowane projekty powinny wpisywać się w założenia Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego „Spójność zewnętrzna projektu" (sekcja 2.5).

Działanie 6.5 Działania wspierające infrastrukturę turystyczną i kulturową:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Preferowane będą projekty, wykazujące wyraźny wpływ na gospodarkę regionu. Istotne będą przede wszystkim te przedsięwzięcia, które przyciągną turystów spoza regionu. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego specyficznego dla działania 6.5 „Adekwatność projektu do celu działania" (sekcja 2.1). 2. Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu „Turystyka i „Kultura" powinny także w jak najszerszym aspekcie uwzględniać poprawę dostępu osób niepełnosprawnych do infrastruktury turystycznej oraz obiektów dziedzictwa kulturowego i instytucji kultury. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans" (sekcja 2.5). 3. Realizowane projekty powinny wpisywać się w założenia Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego „Spójność zewnętrzna projektu" (sekcja 2.5).

Priorytet VII Edukacja

Działanie 7.1 Rozwój infrastruktury szkolnictwa wyższego:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Preferowane będą projekty dotyczące kierunków studiów posiadających akredytację, a zwłaszcza tych istotnych dla rozwoju gospodarki opartej na wiedzy, czyli inżynieryjno-technicznych, matematycznych (w tym informatycznych), przyrodniczych. Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży". 2. Projekty realizowane w ramach priorytetu będą uwzględniać działania mające na celu poprawę dostępu dla osób niepełnosprawnych. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans" (sekcja 2.5).

Działanie 7.2 Rozwój infrastruktury placówek edukacyjnych:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
1. Ze względu na większość negatywnych uwarunkowań w zakresie edukacji na poziomie przedszkolnym, podstawowym oraz gimnazjalnym skumulowanych na obszarach wiejskich i w małych miastach, w ramach priorytetu preferowane będą projekty realizowane na terenach wiejskich i małych miast. Założenie to realizuje gwarancja zapisana w celu Priorytetu VII, zgodnie z którą udział w budżecie priorytetu projektów dotowanych na obszarach

wiejskich i w małych miastach wynosił będzie nie mnie niż 15%.

2. Projekty realizowane w ramach priorytetu będą uwzględniać działania mające na celu poprawę dostępu dla osób niepełnosprawnych

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans" (sekcja 2.5).

Priorytet VIII Zdrowie

Działanie 8.1 Poprawa jakości opieki zdrowotnej:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Współfinansowanie budowy nowych obiektów będzie możliwe wyłącznie w sytuacji, gdy modernizacja istniejącej infrastruktury jest ekonomicznie nieuzasadniona.

Założenie to zostanie zapisane w ogłoszeniu o naborze projektów. Weryfikacja zostanie przeprowadzona na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium " Zgodność z założeniami programu" (sekcja 2.3).

2. Wszystkie dotowane zadania muszą prowadzić do racjonalizacji sieci placówek opieki zdrowotnej w regionie.

Założenie to będzie weryfikowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży.".

3. Współfinansowanie zakupu nowego sprzętu możliwe będzie przede wszystkim w sytuacji, gdy posiadany sprzęt nie spełnia obowiązujących norm lub gdy jego wymiana doprowadzi do racjonalizacji procesu leczenia, bądź też jego brak uniemożliwia leczenie.

Założenie to zostanie zapisane w ogłoszeniu o naborze projektów. Weryfikacja zostanie przeprowadzona na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium " Zgodność z założeniami programu" (sekcja 2.3).

Priorytet IX Miasta

Działanie 9.1 Odnowa zdegradowanych obszarów miejskich w miastach powyżej 10 tysięcy mieszkańców:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
Dla projektów z dziedziny mieszkalnictwa preferowane będą projekty dotyczące zapewnienia odpowiednich warunków mieszkaniowych dla: – gospodarstw domowych o niskich dochodach, – osób niepełnosprawnych, – imigrantów, mniejszości narodowych i mniejszości etnicznych lub uchodźców. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny formalnej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla Priorytetu 9 „Zgodność projektu z propozycją przedstawioną w LPR oraz zapisem w Opinii IZ RPO dotyczącej zgodności LPR z wymogami RPO".

Działanie 9.2 Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie mieszkalnictwa w miastach poniżej 10 tysięcy mieszkańców:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.
Dla projektów z dziedziny mieszkalnictwa preferowane będą projekty dotyczące zapewnienia odpowiednich warunków mieszkaniowych dla: – gospodarstw domowych o niskich dochodach, – osób niepełnosprawnych, – imigrantów, mniejszości narodowych i mniejszości etnicznych lub uchodźców. Preferencja będzie weryfikowana na etapie oceny merytorycznej przy użyciu kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans" (sekcja 2.5).