



DOLNY ŚLĄSK

dobra perspektywa
www.dolnyslask.pl

- Kluczowe kryteria oceny propozycji projektów w ramach preselekcji w trybie systemowym
- Kryteria oceny formalnej wniosków o dofinansowanie

Magdalena Kula

Wydział Zarządzania Regionalnego Programu Operacyjnego

www.rpo.dolnyslask.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego • Wrocław, 05.06.2012.



1. Kwalifikowalność propozycji projektu

1.1 Czy propozycja projektu została złożona w odpowiedzi na właściwe zaproszenie do składania propozycji projektów?

1.2 Czy projekt jest zgodny z typem projektów wyszczególnionych w zaproszeniu do składania propozycji projektów?

1.3 Czy wskazany w propozycji projektu okres realizacji jest zgodny z zaproszeniem do składania propozycji projektów?

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 z 11 lipca 2006 r. do wydatków kwalifikowalnych dla projektów nie objętych pomocą publiczną zaliczyć można wydatki poniesione od dnia 01.01.2007.

*Zakończenie finansowe realizacji propozycji projektu musi zostać dokonane najpóźniej do dnia **31.10.2014 r.***

1.4 Czy przyjęty w propozycji projektu poziom dofinansowania z EFRR jest zgodny z zaproszeniem do składania propozycji projektów?

Maksymalny poziom dofinansowania projektów wynosi 85 %.

1.5 Czy minimalna całkowita wartość propozycji projektu jest zgodna z ogłoszeniem o naborze?

*Minimalna całkowita wartość projektu wynosi: **200 tys. PLN***

*Maksymalna całkowita wartość projektu wynosi – **do poniżej 10 mln PLN***

2. Kwalifikowalność wnioskodawcy

2.1 Czy wnioskodawca określony w pkt. B1 Formularza propozycji projektu systemowego jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru?

Do składania propozycji projektów uprawnione są:

- podmioty lecznicze zgodnie z definicją zawartą w art. 4 Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej – z wyłączeniem podmiotów zdefiniowanych w art. 4 ust. 1 pkt. 3 i 4 tejże Ustawy*

3. Linia demarkacyjna

3.1 Czy projekt jest zgodny z zapisami zewnętrznej linii demarkacyjnej?

Zgodność z zewnętrzną linią demarkacyjną oznacza zgodność z „Linią demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej” – dokumentem akceptowanym przez Komitet Koordynacyjny NSRO.

3.2. Czy projekt jest zgodny z zapisami wewnętrznej linii demarkacyjnej?

Zgodność z demarkacją wewnętrzną oznacza zgodność z demarkacją między poszczególnymi priorytetami RPO, która została określona w punkcie 5 „Komplementarność i demarkacja” opisu poszczególnych osi priorytetowych RPO.

4. Adekwatność zastosowanych wskaźników

4.1 Czy zastosowane wskaźniki są adekwatne do typu oraz przedmiotu projektu?

4.2 Czy zastosowane wskaźniki są zgodne z wytycznymi IZ RPO WD?

Podział kryteriów wyboru projektów:

- Kryteria formalne – kryteria „dopuszczalności” projektu
- Kryteria merytoryczne – kryteria „wykonalności” projektu
- Kryteria strategiczne – kryteria wyboru projektów przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego

W ramach kryteriów formalnych wyróżnia się:

- Kryteria kluczowe **(K)** – muszą być bezwzględnie spełnione, w przeciwnym razie wniosek zostanie odrzucony (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji).
- Kryteria uzupełniające **(U)** – w przypadku niespełnienia tego rodzaju kryterium Wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia dokumentacji.

Rodzaje kryteriów oceny formalnej:

- I. Kryterium specyficzne dla trybu systemowego
- II. Kryteria formalne ogólne
- III. Kryteria formalne specyficzne dla wybranych Priorytetów

I. Kryterium specyficzne dla trybu systemowego

1. Zgodność projektu z propozycją zgłoszoną do Bazy Projektów Systemowych:

Czy projekt spełnia wszystkie poniższe warunki:

- *Taki sam tytuł projektu*
- *Taki sam wnioskodawca projektu*
- *Wartość dofinansowania nie zwiększyła się o więcej niż 15 % od wnioskowanej na etapie preselekcji*
- *Wartość wskaźników produktu i rezultatu nie odbiega o więcej niż 15% od deklarowanej na etapie preselekcji*

Wszystkie warunki muszą być spełnione jednocześnie.

Kryterium specyficzne dla trybu systemowego

- *Dopuszcza się wzrost wartości dofinansowania powyżej 15% względem zadeklarowanej na etapie preselekcji, jeżeli zmiana ta dotyczy projektu o wartości poniżej 1 mln EUR (całkowitych kosztów projektu) oraz wynika z wycofania się z uprzedniego obniżenia poziomu dofinansowania ze względu na dochód generowany przez projekt.*
- *W przypadku projektów złożonych w wyniku przesunięcia propozycji projektów z listy niewybranych na listę wybranych przez Zarząd Województwa, w ramach kryterium sprawdzane jest również czy zadeklarowany przez Wnioskodawcę stan zaawansowania realizacji propozycji projektu odpowiada stanowi faktycznemu przedstawionemu w dokumentacji projektowej.*
- *W przypadku kontraktacji pozostałych środków finansowych na projekty z listy rezerwowej kryterium uznaje się za spełnione ze względu na jego wcześniejszą pozytywną weryfikację dokonaną przy pierwotnym wyborze projektu do dofinansowania.*
- *Warunek dotyczący wartości wskaźników będzie spełniony jeżeli zmiana wartości wskaźników będzie większa niż 15%, ale jednocześnie będzie miała pozytywny wpływ na produkty lub rezultaty realizacji projektu.*
- ***Wskazane warunki nie muszą być spełnione jeśli zmiany w projekcie wynikają z procesu opiniowania projektu przez Prezesa UOKiK i/lub procesu notyfikacji projektu do KE.***

1. Kwalifikowalność wniosku

1a Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe zaproszenie do składania wniosków? (K)

1b Czy wniosek został złożony w terminie? (K)

Czy wniosek został złożony w terminie określonym w zaproszeniu do składania wniosków

1c Czy projekt jest zgodny z typem projektów w ramach ogłoszonego zaproszenia do składania wniosków? (K)

W kryterium tym jest sprawdzane m.in. czy pola wniosku o dofinansowanie: A.3 (Kategoria interwencji Funduszy Strukturalnych UE), A.4 (Rodzaje projektów), C.2.2 (Ogólne założenia projektu), C 2.3 (Główne kategorie wydatków w ramach projektu); informacje podane w Studium Wykonalności - (w załączniku 2 do wniosku o dofinansowanie), wskazują, że projekt jest zgodny z typem projektów określonym w zaproszeniu do składania wniosków.

2. Kwalifikowalność Wnioskodawcy

2a Czy Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru? (K)

Zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w zaproszeniu do składania wniosków

2b Czy Wnioskodawca figuruje w „rejestrze dłużników”? (K)

„Rejestr obciążeń na projekcie” jest prowadzony przez IZ RPO WD i dotyczy tylko RPO WD.

2c Czy Wnioskodawca jest wykluczony z możliwości otrzymania środków Programu na podstawie rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych? (K)

Weryfikacja w oparciu o rejestr prowadzony przez Ministra Finansów. Weryfikacja w oparciu o rejestr przeprowadzana jest przed podpisaniem umowy. Podczas oceny formalnej kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.

3. Linia demarkacyjna

Czy projekt jest zgodny z zapisami zewnętrznej i wewnętrznej linii demarkacyjnej? (K)

W kryterium tym oceniane jest czy projekt nie wpisuje się w cele innego programu krajowego lub w cele innego priorytetu RPO WD.

Demarkację zewnętrzną reguluje „Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej” – dokument akceptowany przez Komitet Koordynacyjny NSRO.

Demarkacja wewnętrzna została określona w punkcie 5 „Komplementarność i demarkacja” opisu poszczególnych osi priorytetowych w RPO WD (tj. w Uszczegółowieniu - URPO).

4. Kompletność i zgodność wniosku

4a Czy standardowy wzór wniosku aplikacyjnego został wykorzystany bez modyfikacji? (K)

4b Czy dane zostały wpisane zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku (pola zostały wypełnione właściwą treścią)? (U)

4c Czy wniosek został złożony w odpowiedniej liczbie egzemplarzy? (K)

Czy załączono 1 oryginał i 2 kopie oraz wersję elektroniczną wniosku.

4d Czy oryginał wniosku aplikacyjnego oraz załączniki zostały podpisane zgodnie z prawem reprezentacji Wnioskodawcy? (U)

W kryterium tym sprawdzane jest czy wniosek i załączniki są podpisane przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy (wraz z imienną pieczętką). Takie upoważnienie powinno wynikać z załącznika nr 11 (Dokumenty potwierdzające status prawny i dane Wnioskodawcy oraz Partnera projektu). Wniosek i załączniki może podpisać pełnomocnik, jeśli posiada stosowne upoważnienie od osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań. W takim przypadku będzie sprawdzane czy dołączono pełnomocnictwo i czy wynika z niego, że dana osoba jest upoważniona do podpisania wniosku i załączników.

4e Czy wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame w treści? (U)

Zgodność sumy kontrolnej.

4f Czy wniosek zawiera Studium Wykonalności? (K)

Kryterium dotyczy faktu złożenia Studium Wykonalności, przy czym jego ramowa struktura powinna odpowiadać warunkom określonym w Metodologii IZ RPO WD.

4g Czy wniosek zawiera poprawne i aktualne załączniki? (U)

W tym kryterium sprawdzane jest:

- czy do wniosku załączono wszystkie **aktualne** załączniki (tj. wystawione w wymaganym terminie oraz wypełnione na aktualnych wzorach);*
- czy załączniki są wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WD.*

5. Zakaz podwójnego finansowania

Czy wydatki przewidziane w projekcie uzyskały dofinansowanie w ramach innego programu/projektu? (K)

Kryterium sprawdzane jest na podstawie oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie oraz przy wykorzystaniu właściwego modułu udostępnionego w KSI (SIMIK 07-13).

6. Zgodność wskaźników

Czy zaproponowane rodzaje wskaźników są zgodne z zakresem projektu i z wytycznymi IZ RPO? (U)

W kryterium tym sprawdzane jest czy zastosowano wskaźniki zgodne z zakresem projektu oraz wskaźniki opisujące cele i priorytety RPO lub MRR.

W przypadku, gdy ze względu na charakter projektu Wnioskodawca ma możliwość opisanie projektu wskaźnikiem wymienionym w URPO, powinien taki wskaźnik zastosować.

Wnioskodawca nie powinien stosować własnego wskaźnika o zawartości merytorycznej zbieżnej ze wskaźnikiem ujętym w URPO, lecz użyć wskaźnika z powyższego dokumentu.

7. Procedura oceny oddziaływania na środowisko

Czy prawidłowo zastosowano wymaganą procedurę oceny oddziaływania na środowisko? (U)

W kryterium tym sprawdzana jest poprawność zastosowania wymaganej procedury oceny oddziaływania na środowisko – na podstawie załącznika 4a i 4b do wniosku o dofinansowanie oraz załączonych dokumentów.

8. Prawo Zamówień Publicznych

Czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca stosuje lub planuje stosować ustawę Prawo Zamówień Publicznych? (K)

Sprawdzone jest czy Wnioskodawca, który jest zobowiązany do stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych zastosował lub planuje ją stosować. Przy ocenie brane są pod uwagę m.in. Punkt E.4 (Zgodność z polityką konkurencji i zamówień publicznych). Ponadto kryterium weryfikowane jest na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie.

W przypadku Wnioskodawców nie zobowiązanych do stosowania ustawy PZP kryterium uznaje się za spełnione.

9. Kwalifikowalność typów wydatków w ramach projektu

Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne zgodnie z wytycznymi UE i IZ RPO? (U)

Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o załącznik nr 6 do Uszczegółowienia RPO WD, w tym:

- pkt I „Wykaz wydatków niekwalifikowalnych dla wszystkich Działań w Priorytetach RPO WD”,*
- pkt J „Wykaz wydatków niekwalifikowalnych w przypadku projektów, w których przewidziano finansowanie danej kategorii wydatków”,*
- pkt K „Wykaz wydatków niekwalifikowalnych dla poszczególnych Działań w Priorytetach RPO WD” Działanie 5.4*

10. Cross-financing

Czy cross-financing nie przekracza dopuszczalnego poziomu? (K)

Zgodnie z zapisami Uszczegółowienia RPO w ramach typów projektów ogłoszonych w tym naborze nie przewiduje się mechanizmu cross-financing.

11. Maksymalny limit dofinansowania

Czy % poziomu dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w zaproszeniu do składania wniosków? (K)

*W przypadku projektów składanych w ramach naboru do działania 5.4 sprawdzane jest czy maksymalny poziom dofinansowania projektów nie przekracza **85 %** wydatków kwalifikowanych projektu. (punkt H- Montaż finansowy wniosku o dofinansowanie.*

12. Minimalna/maksymalna wartość projektu

Czy minimalna/maksymalna wartość projektu jest zgodna z poziomem określonym w zaproszeniu do składania wniosków? (K)

W kryterium tym sprawdzane jest czy minimalna całkowita wartość projektu określona m.in. w punkcie F (Harmonogram rzeczowo-finansowy) wniosku o dofinansowanie oraz w Studium Wykonalności jest zgodna z poziomem określonym w zaproszeniu do składania wniosków.

*Dla projektów realizowanych w ramach działania 5.4 minimalna całkowita wartość projektu wynosi: **200 tys. PLN.***

*Maksymalna całkowita wartość projektu wynosi : **do poniżej 10 mln PLN***

13. Udział środków własnych JST

Czy Wnioskodawca zapewnił odpowiedni udział środków własnych niezbędny do realizacji projektu? (U)

Kryterium dotyczy JST oraz partnerstwa i związków JST. W tym naborze - nie dotyczy

14. Pomoc publiczna

Czy prawidłowo zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej? (U)

W ramach konkursu nie dopuszcza się udzielenia pomocy publicznej w projektach

15. Luka finansowa

Czy luka finansowa projektu została prawidłowo wyliczona? (U)

Kryterium nie dotyczy:

- *projektów, których całkowita wartość jest niższa niż 1 000 000 Euro oraz*
- *projektów objętych przepisami o pomocy publicznej*

16. Okres realizacji projektu

Czy data finansowego zakończenia realizacji projektu jest zgodna z podaną w zaproszeniu do składania wniosków? (K)

*W kryterium tym sprawdzane jest czy data zakończenia finansowego realizacji projektu określona w punkcie F - Harmonogram rzeczowo-finansowy wniosku o dofinansowanie oraz w Studium Wykonalności nie wykracza poza **31.10.2014 r.***

Dziękuję za uwagę

**Urząd Marszałkowski Województwa
Dolnośląskiego
Wybrzeże Słowackiego 12-14
50-411 Wrocław
E-mail: wwrpo@umwd.pl**

Szkolenie współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 oraz z budżetu Samorządu Województwa Dolnośląskiego





DOLNY ŚLĄSK

dobra perspektywa
www.dolnyslask.pl