



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY  
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

Załącznik do uchwały Nr ~~55~~<sup>55</sup>/11  
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny  
dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007- 2013  
z dnia 9 marca 2011 r.

## **Protokół z XV posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 w dniu 7 lutego 2011 r.**

Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 (KM RPO WD) odbyło się dnia 7 lutego 2011 r. w budynku A-1 Politechniki Wrocławskiej w Sali nr 241 (Wybrzeże Wyspiańskiego 27).

W posiedzeniu uczestniczyło 25 członków Komitetu, 12 stałych zastępców oraz 5 obserwatorów (lista obecności w załączeniu).

### **1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie Komitetu rozpoczął Pan Marek Łapiński – Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego, pełniący rolę Przewodniczącego KM, który przywitał przybyłych gości: przedstawicieli strony samorządowej, rządowej, partnerów społeczno-gospodarczych oraz obserwatorów.

Następnie, Przewodniczący poinformował członków, iż praca gremium została pozytywnie oceniona w badaniu ewaluacyjnym zleconym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (MRR) „Analiza efektywności funkcjonowania Komitetów Monitorujących Regionalne Programy Operacyjne na lata 2007 – 2013”. Dodał również, iż Dolnośląski Komitet Monitorujący został oceniony w ww. dokumencie jako jeden z najlepiej pracujących w kraju. Pan Marek Łapiński podziękował wszystkim osobom, które brały dotychczas udział w pracach gremium, a następnie powitał nowych członków powołanych w skutek zmian w poszczególnych jst po wyborach samorządowych



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

## **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Pan Marek Łapiński zapytał, czy członkowie Komitetu mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad posiedzenia. W związku z brakiem uwag porządek został przyjęty jednomyślnie, w następującej postaci:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie członków Komitetu Monitorującego RPO WD.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia Protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WD z dnia 9 września 2010 r.
4. Prezentacja dot. stanu wdrażania RPO WD w 2010 r. oraz pozyskania przez Województwo Dolnośląskie dodatkowych środków finansowych z Krajowej Rezerwy Wykonania.
5. Dyskusja.
6. Prezentacja dot. propozycji zmian w RPO WD.
7. Dyskusja.
8. Sprawy różne:
  - przekazanie informacji o uchwałach podjętych w trybie obiegowym w okresie od ostatniego posiedzenia Komitetu.

## **3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WD z dnia 9 września 2010 r.**

Pan Marek Łapiński poinformował, że w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 7 października 2010 r. nie wniesiono uwag do projektu protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego z dnia 9 września 2010 r., po czym poddał głosowaniu przedmiotową uchwałę, która została przyjęta jednogłośnie (uchwała nr 54/11 w załączeniu).



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

#### **4. Prezentacja dot. stanu wdrażania RPO WD w 2010 r. oraz pozyskania przez Województwo Dolnośląskie dodatkowych środków finansowych z Krajowej Rezerwy Wykonania (KRW) - przedstawiciel IZ RPO WD.**

Następnie Przewodniczący oddał głos **Panu Ireneuszowi Ratuszniakowi** – Dyrektorowi Departamentu RPO, który przedstawił informacje dot. stanu wdrażania RPO WD w 2010 r. oraz środków z KRW (prezentacja w załączeniu).

#### **5. Dyskusja.**

Przewodniczący udzielił głosu **Panu Dariuszowi Stasiakowi** – Przedstawicielowi Gminy Krośnice, który stwierdził, iż nie zgadza się z tezami przedstawionymi w prezentacji przez Dyrektora Ratuszniaka. Pan Stasiak zapytał, czy wszystkie województwa znały zasady udziału w konkursie o dodatkowe fundusze z Krajowej Rezerwy Wykonania (KRW) – bo jeśli kryteria te były znane na początku konkursu i nie zmieniały się od tamtego momentu to formułowanie tezy, że reguły zmieniały się w trakcie gry wydaje się być nie na miejscu. W nawiązaniu do prezentacji Pana Ratuszniaka i stanowiska Zarządu Województwa Dolnośląskiego (ZWD) dot. równego traktowania wszystkich województw w konkursie o środki z KRW, Pan Stasiak zapytał czy ZWD (w okresie - od początku przyjęcia bądź w trakcie kształtowania się ww. kryteriów) formułował na piśmie swój pogląd w ww. sprawie i czy dokumenty takie mogą zostać udostępnione członkom gremium.

Ponadto Pan Stasiak, podważył słuszność przyjęcia w części prezentacji wartości bezwzględnych, zaznaczając, iż istota kryteriów sprowadzała się właśnie do względności tych liczb, dlatego nie ma znaczenia ile środków dotychczas wydaliśmy w poszczególnych priorytetach, ale znaczenie ma ile wydaliśmy wobec tego ile mogliśmy wydać, w związku z czym Województwo Dolnośląskie nie wypadło najlepiej. Pan Stasiak podał przykład, w którym podkreślił, że bez znaczenia jest fakt, iż wydatkowanie środków w ramach RPO wynosi 312, 44 mln euro, co daje Województwu Dolnośląskiemu piąte miejsce w kraju, gdyż kryteria rankingujące wydatkowanie KRW dotyczyły w zasadzie pięciu priorytetów wpisujących się w realizację strategii lizbońskiej.



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY  
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

Ponadto, odwołując się do wypowiedzi Pana Ireneusza Ratuszniaka dotyczącej nieterminowego składania wniosków przez beneficjentów, Pan Sekretarz zapytał czy w okresie realizacji RPO WD Zarząd Województwa Dolnośląskiego podejmował działania skłaniające beneficjentów do składania ich na czas, choćby poprzez przyjęcie harmonogramu.

Następnie, Pan Stasiak odniósł się do danych, które wskazywały, iż w priorytecie dot. energetyki w Województwie Dolnośląskim nie można było wydawać pieniędzy. Posługując się tabelą MRR, Pan Sekretarz przedstawił procentowe wydatkowanie środków w ramach priorytetu „Energetyka” przez poszczególne województwa, wskazując iż dowodzi to błędów poczynionych na etapie realizacji Programu a nie na etapie jego przygotowań.

W dalszej wypowiedzi Przedstawiciel Gminy Krośnice nawiązując do wspomnianego w prezentacji naboru, w którym jedynym beneficjentem był Uniwersytet Przyrodniczy wskazał, iż w ramach kryterium badającego kontraktację w dziedzinie przedsiębiorczości, Województwo Dolnośląskie wypadło lepiej w porównaniu do innych kryteriów rankingujących, aczkolwiek zajęło tylko 9 miejsce na tle wszystkich województw.

Kolejnym problemem, na który mówca zwrócił uwagę był Priorytet Transport, m.in. budowa, przebudowa i modernizacja dróg wojewódzkich, w którym przedstawił, jak Województwo Dolnośląskie prezentuje się na tle innych województw, zaznaczając, iż środki przeznaczone na tę gałąź zostały wykorzystane tylko w połowie przez ZWD.

Następnie, Pan Sekretarz w swej wypowiedzi nawiązał do projektu „Ostatnia mila”, z którego beneficjenci nie mogą korzystać gdyż powiązane jest to ściśle z realizacją (a raczej jej brakiem) „Dolnośląskiej Sieci Szkieletowej”, za którą odpowiada ZWD. Dodał, iż minimalny stan zaawansowania ww. projektu uniemożliwia innym podmiotom z województwa przyłączenie się do sieci, gdyż tak naprawdę nie ma się do czego przyłączać.

Pan Stasiak zaznaczył, iż w podziale środków KRW Województwo Dolnośląskie nie tyle nie zyskało ile wręcz straciło kwotę 155 mln złotych. Po czym poinformował, iż Województwo Dolnośląskie nie weźmie udziału w podziale unijnych pieniędzy z KRW dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, gdyż środki te zostaną przyznane ośmiu województwom, które



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

najsprawniej wydają unijne dofinansowanie. W rankingu tym Województwo Dolnośląskie jest na dziewiątym miejscu.

Pan Stasiak zwrócił również uwagę na działanie 6.2 Turystyka aktywna, w którym 34 beneficjentów przeszło pozytywnie wszystkie etapy oceny i zostali umieszczeni na liście rezerwowej. Zarząd Województwa Dolnośląskiego na posiedzeniu w dniu 11 stycznia br. zdecydował, iż kwota 22 mln zł wyłonionych oszczędności poprzetargowych nie zostanie im przyznana tylko umieścić działanie 6.2 w Ramowym Planie Realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013 w okresie 2011 – 2013, czyli dostępne w tym działaniu środki finansowe zostaną przyznane dla nowych wnioskodawców. Beneficjenci, których wnioski w roku 2010 r. przeszły pozytywną weryfikację będą mogli ponownie złożyć swoje wnioski ale na nowo będą musieli przygotowywać projekty, studia wykonalności co wiąże się z dodatkowymi kosztami dla nich. W swojej wypowiedzi Pan Sekretarz odniósł się również do grupy beneficjentów, którzy wygrali spory w Naczelnym Sądzie Administracyjnym i czekają na przyznanie im środków finansowych. Przyznał, iż jest zainteresowaną stroną w odniesieniu do jednego z tych projektów.

Kończąc swą wypowiedź Pan Sekretarz podkreślił, iż metody działania ZWD doprowadziły do takiej pozycji w konkursie o Krajową Rezerwę Wykonania Województwo Dolnośląskie.

**Pan Marek Łapiński** podziękował za wypowiedź, a następnie poprosił Pana Ireneusza Ratuszniaka o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

**Pan Ireneusz Ratuszniak** wyjaśnił, iż w swojej prezentacji nie kwestionował, iż wszystkie kryteria, które zostały zatwierdzone przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia (KK NSRO) były znane. Następnie dodał, że kryteria rankingu od początku zatwierdzenia znane były wszystkim województwom, ale termin przyjęcia tych kryteriów dyskryminował Województwo Dolnośląskie, ponieważ znaczna część naborów w naszym województwie została zatwierdzona przed grudniem 2009 roku. Nabory te nie dotyczyły branż, które były oceniane w konkursie o Krajową Rezerwę Wykonania. Pan Ratuszniak podkreślił, iż priorytety, które były oceniane w konkursie w dużej mierze możliwe były do uruchomienia po



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

wejściu w życie przepisów dot. pomoc publicznej, tj. od stycznia 2010 r. (np. w przypadku energetyki).

W dalszej wypowiedzi Pan Ireneusz Ratuszniak poinformował o tym, że w trakcie zatwierdzania kryteriów rankingujących na KK NSRO, przedstawiciel Województwa Dolnośląskiego nie głosował za przyjęciem ww. kryteriów. Dodał, iż Zarząd Województwa Dolnośląskiego formułował swoje uwagi w tych kwestiach na piśmie, również w ramach konwentu Marszałków Województw.

W kwestii dotyczącej tworzenia przez ZWD harmonogramu składania wniosków przez beneficjentów - Dyrektor Ratuszniak zaznaczył, iż to właśnie harmonogramy, które były załącznikami do umów z beneficjentami - nie były przez nich dotrzymywane.

Instytucja Zarządzająca każdego miesiąca informowała opinię publiczną o beneficjentach, którzy nie złożyli wniosków o płatność w terminie. Ponadto organizowane były szkolenia, konsultacje i bezpłatne doradztwo. Zarząd Województwa mógł również rozwiązywać umowy o dofinansowanie, czego nie zrobił, gdyż w efekcie przyczyniłoby się do zmniejszenia strumienia płatności, a nie jego poprawy.

Odnosnie Priorytetu Energetyka - Pan Ireneusz Ratuszniak zaznaczył, iż w województwach: małopolskim, lubuskim, opolskim, działania z ww. priorytetu związane są głównie z termomodernizacją, ocieplaniem budynków, które bez zatwierdzania pomocy publicznej można było rozpocząć od 2007 r. Ponadto dodał, iż na listach widniejących na stronach internetowych innych województw, głównymi wydatkami w ramach Priorytetu Energetyka - są projekty termomodernizacyjne, które w Województwie Dolnośląskim nie były w ogóle realizowane (wydatki na termomodernizację są kategorią wydatku w różnych priorytetach a nie kategorią projektu w konkretnym priorytecie).

Następnie Pan Ratuszniak wyjaśnił, iż przyczyną niskiego stopnia realizacji Priorytetu Transport jest niestety składanie przez beneficjentów błędnych: wniosków o płatność oraz innych dokumentów niezbędnych do podpisania umowy.



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

Odnosnie projektu „Ostatnia mila” - Pan Ratuszniak wyjaśnił, iż jest to projekt finansowany w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Dodał również, iż żadnemu z województw, które podjęły się realizacji projektu sieci szerokopasmowej – do dziś nie udało się go zatwierdzić. Również mniejsze projekty zgłaszane przez jednostki sektora finansów publicznych nie zostały zrealizowane przez województwa, gdyż wymagana jest ich notyfikacja przez Komisję Europejską.

W dalszej wypowiedzi poruszył problem działania 6.2 Turystyka aktywna wyjaśniając, iż tylko część projektów znajdujących się na liście rezerwowej wykazują znaczący stan zaawansowania ich realizacji, natomiast zmiany w zakresach realizacji projektów zgłoszonych w poprzednim naborze są znaczące, stąd też wymagana jest aktualizacja studium wykonalności i dokumentacji. Następnie Przewodniczący udzielił głosu **Panu Dariuszowi Stasiakowi**, który podkreślił, iż Pan Ireneusz Ratuszniak był odpowiedzialny za wdrażanie Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 (ZPORR). Wówczas Województwo Dolnośląskie zajęło drugie miejsce w kraju. Dodał, iż od 2007 roku organem odpowiedzialnym za wykorzystanie środków unijnych w województwie jest ZWD.

Nawiązując do wypowiedzi Pana Ireneusza Ratuszniaka odnośnie realizacji Priorytetu „Transport”, Pan Sekretarz poinformował, iż wnioski o dofinansowanie nie służyły przede wszystkim z inwestycji, które realizuje Województwo Dolnośląskie.

Pan Stasiak dodał, iż w latach poprzednich w ramach realizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Województwa Dolnośląskiego skupiono się głównie na informatyzacji i drogach czyli szeroko pojętej komunikacji.

Kolejną kwestię poruszoną przez Przedstawiciela Gminy Krośnice, były wygrane przez beneficjentów spory w Naczelnym Sądzie Administracyjnym dot. pomocy publicznej i odwołania się po ocenie strategicznej. Pan Stasiak podkreślił, iż sytuacja ta może znacząco wpłynąć na poprzednie bądź kolejne konkursy.

Następnie Pan Sekretarz zwrócił się do Pana Marka Łapińskiego z zapytaniem skąd wziął się optymizm Marszałka, który przez poprzedni rok zachwalał osiągnięcia ZWD w zakresie



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

wydatkowania środków unijnych i zapewniał opinię publiczną, iż Województwo Dolnośląskie zajmie miejsce w pierwszej trójce w kraju.

Pan Stasiak w swej wypowiedzi poruszył również kwestię Priorytetu „Energetyka”, w którym zaznaczył, iż Województwo Dolnośląskie nie mogło realizować inwestycji w zakresie termomodernizacji, gdyż Program tego nie przewidywał. Następnie Pan Sekretarz wskazał na dodatkowy problem - proceduralny, informując iż Ramowy Plan Realizacji RPO w okresie 2011 – 2013 przewiduje uruchomienie konkursów w ramach działania 5.1 „Odnawialne źródła energii” i działania 5.3 „Ciepłownictwo i kogeneracja”, których beneficjentami mogły być teoretycznie jst, ale z powodów definicji z przedmiotowych rozporządzeń, nie będą miały już takiej możliwości.

**Przewodniczący** podziękował Panu Stasiakowi za słowa uznania za wynik realizacji ZPORR-u przez Województwo Dolnośląskie, tym bardziej, iż końcówka tego Programu wdrażana była przez Zarząd, którym kierował. Zapewnił również iż podobnie będzie z realizacją RPO. Następnie poinformował, iż wypowiedź Pana Stasiaka zostanie wnikliwie przeanalizowana przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, po czym zaprosił członków Komitetu Monitorującego do ewentualnej dyskusji.

Następnie, głos zabrał **Pan Michał Ptaszyński – Przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju Regionalnego**, który poinformował, iż negocjacje, które odbywały się w 2009 r. z 16 województwami dotyczącymi kryteriów przyznawania dodatkowych środków z KRW były procesem długotrwałym. Dodał, iż trudno było wypracować kompromis tworząc takie kryteria, które byłyby maksymalnie zbiektywizowane. Podkreślił również, iż kwestia przyjęcia przez MRR 30 %, a nie więcej środków finansowych przekazywanych do funduszu powierniczego powstała w wyniku kompromisu i rozważenia sytuacji jaka istnieje w poszczególnych regionach. Pan Ptaszyński poinformował, iż obecnie pięć województw przekazało beneficjentom więcej niż 30 % środków więc jest to wykonalne.

Przedstawiciel Ministerstwa wyjaśnił również, iż metodologia podziału środków jaką widziało MRR przedstawiona w dniu 15 września 2009 r. na piśmie Marszałkom Województw uległa





*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

zmianie, jeśli chodzi o cztery obszary wsparcia. Zaznaczył, iż był to kompromis pomiędzy MRR a Komisją Europejską, której zdaniem środki Krajowej Rezerwy Wykonania przeznaczane na finansowanie projektów przyczyniających się do realizacji strategii lizbońskiej, powinny rankingować odpowiednie Priorytety w Programach .

Następnie Pan Ptaszyński dodał, iż każde województwo miało własną strategię kontraktowania środków i ich wydatkowania. Zaznaczył również, że MRR starało się maksymalnie zobiektywizować ranking kryteriów wobec 16 różnych metodologii przedstawionych przez poszczególne województwa. Po czym stwierdził, iż jest to lekcja na kolejną perspektywę, gdyż warto zastanowić się czy w ogóle warto tworzyć taką rezerwę w przyszłości a jeśli tak to metodologia jej podziału powinna być znana wszystkim województwom na etapie przygotowywania Programu. Pan Ptaszyński dodał, że Województwo Dolnośląskie nie było jedynym województwem, które zwróciło się z prośbą o zobiektywizowanie kryteriów, wskazując przykładowo na województwo podkarpackie. Następnie zaznaczył, że prośby kierowane przez poszczególne Instytucje Zarządzające były ignorowane, gdyż przyczyniłoby się to do tworzenia wyjątków dla każdego oraz osobnych metodologii pod każde województwo.

W dalszej wypowiedzi **Pan Ptaszyński** poinformował, iż ze względu na niedoskonałość systemów informatycznych i przekazywanych w związku z tym danych od beneficjentów, MRR bazowało na kwestiach wdrażania finansowego, a nie rzeczowego, co nie daje pełnego odzwierciedlenia stanu wdrażania Programów. Dodał również, iż w przyszłości MRR będzie starało się przeprowadzić ewaluację, która będzie miała na celu sprawdzenie czy wdrażane projekty były retroaktywne, czy nowe.

Podsumowując swą wypowiedź Przedstawiciel Ministerstwa, powiedział iż założony cel, którym było wykonanie Krajowej Rezerwy Wykonania został osiągnięty, zaznaczając iż w ciągu dwóch lat nastąpił ogromny postęp w kontraktacji i wydatkowaniu środków.

Następnie poinformował, że dzięki KRW nie grozi nam ewentualna utrata środków z tytułu zasady n+2, n+3. Po czym dodał, że zasada n+3 uległa zmianie na poziomie wspólnotowym w połowie 2010 r., co również mogło mieć wpływ na przyjęte kryteria rankingujące (gdyby MRR



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY  
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

wiedziało wcześniej, że Komisja Europejska potraktuje ulgowo kraje wolniej wydające środki być może inaczej wyglądałyby kryteria podziału środków KRW).

**Pan Marek Łapiński** oddał głos **Panu Zbigniewowi Tersie** – Przedstawicielowi Gminy Kunice, który zapytał o wyjaśnienia beneficjentów dotyczące nieterminowego składania wniosków o płatność i rozliczania zaliczek, czym to motywuja, czy ich przyczyną mógł być brak środków własnych.

**Przewodniczący**, wyjaśnił iż aby odpowiedzieć na to pytanie, każdy wniosek musiałby być wnikliwie rozpatrywany. Dodał również, iż Zarząd Województwa mógł zgadzać się na zmiany w harmonogramach płatności bądź rozwiązywać umowy z beneficjentami. Zazaczył również, że w grudniu 2009 r. w harmonogramie naborów zostały ściśle określone priorytety na lata 2007 – 2010 i ZWD nie podjął się ich zmiany, gdyż z wielu projektów Województwo Dolnośląskie musiałoby zrezygnować (m.in. z dofinansowania kilku mostów, kilku dróg na Euro 2012 i dużych inwestycji na uczelniach wyższych) a tym samym prowadzić trudne rozmowy z beneficjentami. Natomiast niektóre województwa w grudniu 2009 r. całkowicie zmieniły rodzaje konkursów i strategię ich ogłaszania pod kryteria rankingujące do Krajowej Rezerwy Wykonania.

Pan Łapiński zazaczył, iż nie jest przypadkiem to, że największe programy, tj. Województwa Śląskiego, Małopolskiego czy Dolnośląskiego w tej klasyfikacji wypadły niżej.

Przewodniczący stwierdził, iż jego zdaniem zasadnym byłoby ocenienie przez Komitet Monitorujący wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego, choćby przez podjęcie uchwały (w trybie obiegowym, bądź na dzisiejszym, ewentualnie kolejnym posiedzeniu). Przypomniał, iż ZPORR w połowie funkcjonowanie był krytykowany, m.in. przez ówczesnego Wojewodę, natomiast zakończony został pozytywnie, a wydanie środków znacznie się zwiększyło.

**Pan Jerzy Łaskawiec** – Przedstawiciel Business Centre Club stwierdził, iż niepotrzebnie dyskusja sprowadziła się do dyskusji nad 25 mln euro, skoro do wydania przeznaczonych jest 1,2 mld euro. Dodał, iż do końca 2013 roku Województwo Dolnośląskie może nie zdążyć z wydawaniem tych pieniędzy, po czym zaproponował zmianę niektórych kryteriów, aby Województwo Dolnośląskie mogło jak najwięcej skorzystać z funduszy unijnych. Kończąc wypowiedź dodał, iż



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

ślusznym jest dokonanie oceny wydatkowania środków w ramach całego RPO a nie tylko niewielkiej kwoty z KRW.

Następnie Przewodniczący oddał głos **Panu Dariuszowi Stasiakowi**, który również poparł dokonanie oceny wdrażania RPO WD, o ile nie jest to próba przerzucenia odpowiedzialności na Komitet Monitorujący, który tym samym potwierdziłby, iż pomimo straty 150 mln, sytuacja wydatkowania środków unijnych w ramach RPO WD jest dobra. Dodał, iż wypowiedź Przedstawiciela MRR potwierdza tezę, którą postawił, gdyż kryteria rankingujące były znane wszystkim województwom i wiedząc jakie ilości środków Województwo Dolnośląskie może pozyskać z Krajowej Rezerwy Wykonania, Zarząd Województwa mógł zorganizować posiedzenie i poczynić wszelkie kroki, by móc ubiegać się o najwyższe pozycje w konkursie.

Następnie odwołał się do wypowiedzi Pana Łapińskiego, który sygnalizował, iż np. Województwo Podkarpackie zmieniło własne kryteria, dostosowując je pod kryteria rankingujące, stąd też w kwestii transportu uzyskało lepszy wynik. Pan Stasiak, zaznaczył jednak, iż inwestycje drogowe nie są możliwe do przygotowania, zrealizowania i rozliczenia w ciągu roku, więc Zarząd Województwa Podkarpackiego nie mógł w grudniu 2009 r. przeorientować tego priorytetu dostosowując się tym samym do kryteriów rankingujących. Następnie dodał, iż Województwo Podkarpackie musiało być gotowe wcześniej do realizacji tego priorytetu w oparciu o kryteria zgodne z tymi przygotowanymi przez MRR. Odwołał się również do Priorytetu „Energetyka”, w którym Województwo Podkarpackie wydało 87% środków, a Dolnośląskie 5 %. Pan Sekretarz zaznaczył, że pokazywanie osiągnięć Województwa Dolnośląskiego w ramach Priorytetu „Turystyka” i „Zdrowie” nie jest racjonalnie uzasadnione. Kończąc wypowiedź, ponownie poinformował, iż jest za tym, by Komitet Monitorujący ocenił stratę 150 mln zł przez Województwo Dolnośląskie.

Następnie Przewodniczący oddał głos **Panu Wojciechowi Szymczakowi** – Przedstawicielowi Forum Związków Zawodowych, który zapytał Pana Ireneusza Ratuszniaka o Priorytet „Energetyka”, a konkretnie o przyczyny dlaczego nie wpłynął żaden wniosek w ramach naboru. Jego zdaniem termin naboru w tym priorytecie trwał krótko, a wnioski beneficjentów o jego



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

przedłużenie okazały się bezskuteczne. Dodał, iż pieniądze na ten priorytet są przewidziane w 2011 r. i czy w związku z sytuacją z roku poprzedniego czas na składanie wniosków będzie dłuższy.

**Pan Ireneusz Ratuszniak** wyjaśnił, iż Instytucja Zarządzająca jest zobowiązana do realizacji założeń, które zostały zapisane w uszczegółowieniu RPO i wynegocjowane z Komisją Europejską. Jednym z najważniejszych zadań opisanych w Priorytecie „Energetyka” jest budowanie sieci energetycznych średniego napięcia i modernizacja tych linii energetycznych, w miejscach gdzie jest to szczególnie potrzebne. Rezygnacja z tego typu naborów i projektów jest niezasadna, gdyż sieci energetyczne średniego napięcia stanowią podstawę tego priorytetu.

Pan Ratuszniak wyjaśnił, iż wnioskodawca, który prosił o przedłużenie terminu na składanie wniosku nie posiadał ocen oddziaływania na środowisko i nie był w stanie przygotować tych dokumentów w terminie, w jakim obowiązywało go ogłoszenie o naborze. Następnie dodał, iż wnioskodawca poinformował, iż będzie mógł złożyć wnioski na te typy projektów w styczniu 2011 r., stąd też prawdopodobnie kolejny nabór zrealizuje założenia programu i zakończy się wyborem i sfinansowaniem przedsięwzięć.

**Pan Szymczak** zapytał kto jest tym potencjalnym beneficjentem.

**Pan Ratuszniak** poinformował, że nie może udzielić takiej informacji, ale zaznaczył, iż jest to jeden z głównych przedsiębiorców, którzy w Województwie Dolnośląskim mogą realizować tego typu projekty.

Następnie **Przewodniczący** zaprosił do dalszej dyskusji.

Głos zabrał **Pan Jerzy Lenard** - przedstawiciel Dolnośląskiej Izby Rzemieślniczej we Wrocławiu, który zaznaczył, iż chcąc zagłębiać się w szczegóły, powinniśmy zacząć porównywać programy operacyjne dla poszczególnych województw. Ponadto biorąc pod uwagę priorytety programów, to również dostrzegamy, iż różnica w stopniu nacisku i środkach na poszczególne działania jest duża. Zaznaczył, że kryteria przyjęte przez MRR do podzielenia KRW służyły szczytnemu celowi - przyspieszeniu wydatkowania środków przez województwa. Po czym dodał, że założone przez Województwo Dolnośląskie kryteria były również dyskutowane na pierwszych posiedzeniach



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY  
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

Komitetu Monitorującego dlatego gremium miało realny wpływ na osiągnięcie takich a nie innych wyników i one nie pozwoliły na zajęcie lepszego miejsca. Z kolei dyskusja nad ilością środków, które Województwo Dolnośląskie mogło otrzymać jest niecelowe i bezzasadne, a należałoby się skupić nad rzetelną realizacją założonych celów. Dodał, iż kwestia oceny realizacji Programu powinna zostać poruszona na kolejnym spotkaniu. Kończąc Pan Lenard zaznaczył, iż zamiast porównywać się z innymi województwami powinniśmy starać się o jak najlepszą realizację Programu, by Województwo Dolnośląskie rozwijało się równomiernie, a zrealizowane zadania zostały rozliczone.

**Pan Stasiak** zapytał Przedstawiciela Ministra Rozwoju Regionalnego, czy po wypowiedzi poprzednika, uważa iż MRR nieodpowiednio rozdzieliło 2 mld zł.

**Pan Ptaszyński** poinformował, iż środki zostały rozdzielone według rankingu, który powstał zgodnie z przyjętymi, obiektywnymi kryteriami.

**Pan Łapiński** dodał, że każde województwo według tych kryteriów przyjęło własną strategię i realizowało swoje priorytety, podkreślając iż Województwo Dolnośląskie nie rozwiązywało umów i nie rezygnowało z dużych strategicznych projektów na rzecz małych, już zrealizowanych. Kończąc wypowiedź Przewodniczący poprosił Pana Ireneusza Ratuszniaka o podsumowanie, zaznaczając, iż na kolejnym posiedzeniu będzie poruszona kwestia sprawozdania półrocznego z realizacji programu, co stanowi okazję do oceny jego realizacji.

**Pan Ireneusz Ratuszniak** poinformował, iż członkom gremium na kolejnym posiedzeniu zostanie przedstawiony do zatwierdzenia raport nt. stanu zaawansowania programu. Następnie wyjaśnił, iż pierwsza część przedstawionej przez niego prezentacji miała na celu pokazanie postępu we wdrażaniu RPO, gwarantującego terminowość wydawania środków oraz realizację dobrych, rozwojowych projektów.

Podsumowując dyskusję Pan Ratuszniak powołał się na słowa Pani Minister Elżbiety Bieńkowskiej, iż Regionalne Programy realizowane są dobrze i ważny jest sam fakt zakwalifikowania się do listy rankingowej w konkursie o Krajową Rezerwę Wykonania, natomiast nie ma znaczenia miejsce zajęte w konkursie.



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

## **6. Prezentacja dot. propozycji zmian w RPO WD - przedstawiciel IZ RPO WD.**

Przewodniczący udzielił głosu **Pani Sławomirowi Sobieszkowi** - Z-cy Dyrektora Wydziału Zarządzania RPO, który przedstawił propozycję zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013 (prezentacja w załączeniu).

## **7. Dyskusja.**

Dyskusję rozpoczął **Pan Marcin Zawila** – Przedstawiciel Miasta Jelenia Góra, który poruszył problem Priorytetu „Energetyka” stwierdzając, iż w prezentacji temat ten pozostawiony został w niezmienionej formie, co przy ogromnym zapotrzebowaniu środków na Priorytet Transport nasuwa pytanie czy nie przemyśleć przesunięcia środków w ramach tych priorytetów.

**Pan Ireneusz Ratuszniak** poinformował, iż Priorytet Energetyka ma niewielką alokację w porównaniu z innymi, tj. około 36 mln euro i jest to przygotowanie pod kolejną perspektywę finansową, w której działania związane z energetyką będą mocniej podnoszone niż jest to robione obecnie. W związku z czym konieczne jest zrealizowanie działań przyjętych w Programie na etapie negocjacji z Komisją Europejską, natomiast odjęcie środków z tego priorytetu doprowadziłoby to jego likwidacji w całości.

**Pan Marszałek Łapiński** dodał, iż sieci przesyłowe w energetyce stanowią potencjał dla gospodarki dolnośląskiej, stąd też priorytet ten powinien być konsekwentnie realizowany. Ponadto Przewodniczący dodał, iż energia tak jak drogi czy koleje, będzie zawsze potrzebna.

Następnie Pan Łapiński przekazał głos **Panu Jerzemu Łaskawcowi**, który zaznaczył, iż Priorytet Energetyka nie został zrealizowany w Województwie Dolnośląskim w wyniku zdarzeń nie celowych, lecz wynikających z zaniechania. Nie ma energetyki dolnośląskiej - wszystkie sieci energetyczne są sterowane i decyzje korporacyjne, w tym inwestycyjne podejmowane są w Krakowie. Jeśli chodzi o wytwarzanie - decyzje podejmowane są w Łodzi bądź Warszawie, nie zaś na Dolnym Śląsku. Dodał, iż prawdopodobnie Województwo Dolnośląskie nie będzie miało realnego wpływu na kształt energetyki, gdyż przegapimy kolejną okazję a mianowicie zużyjemy za wcześnie legnickie złoża węgla brunatnego i będziemy tylko jej konsumentem.



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

**Pan Jerzy Lenard** nawiązując do wypowiedzi poprzednika, poinformował, że decyzje odnośnie kopalni zapadają również w Krakowie, a nie na Dolnym Śląsku.

Następnie w dyskusji głos zabrał **Pan Dariusz Stasiak**, który poparł pana Marcina Zawię, twierdząc iż Województwo Dolnośląskie powinno realizować projekty, które są już gotowe.

W sprawie Priorytetu Energetyka Pan Sekretarz stwierdził, iż zamiast rezerwować 100 mln zł na jednego beneficjenta, to należałoby przyznać tę kwotę jednostkom samorządu terytorialnego, m.in. na ocieplenia, mieszkalnictwo komunalne. Dodał również, iż rzeczywiście Regionalny Program Operacyjny powinien być zmieniony, ale to jest temat na poważną dyskusję. Każdy z priorytetów powinien być dokładnie przeanalizowany przez Komitet Monitorujący pod kątem potrzeb, stanu zaawansowania. To jedyna okazja aby w takim gronie, reprezentując różne środowiska, pochylić się nad sposobem wykorzystania tych stosunkowo niewielkich pieniędzy.

W dalszej wypowiedzi, Pan Sekretarz po raz kolejny poparł wypowiedź Pana Zawię, iż Priorytet Transport jest fundamentem i należy zastanowić się na jaki transport i na jakie drogi Zarząd Województwa Dolnośląskiego zamierza przeznaczyć około 30 mln euro. Tym samym Pan Stasiak zaapelował do członków Komitetu o otwarcie dyskusji w powyższej sprawie.

**Pan Wojciech Szymczak** wypowiedział się w sprawie energetyki, informując, iż miejsce podejmowania decyzji w sprawach energetyki nie jest istotne, natomiast ważne jest - kiedy i gdzie inwestycje powstaną, gdyż sieci energetyczne są tak samo ważne jak sieci szerokopasmowe.

Dodał również, że samorzady rozwijają się próbując pozyskać inwestorów, którzy nie pojawiają się w miejscach, gdzie sieci energetyczne są słabe. Środki finansowe przeznaczone są na sieci średnich napięć, wspierających zarówno nowe inwestycje jak również miejsca dotknięte kataklizmami, np. Bogatynia. Pan Szymczak proponuje utrzymanie tego priorytetu. Dodał, iż rozumie że inwestycje sieciowe są bardzo trudne do wykonania i wymagają dłuższego czasu realizacji, po czym skierował pytanie do Pana Ireneusza Ratuszniaka o termin ogłoszenia naboru.



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

**Pan Jerzy Lenard** stwierdził, że realizacja Programu to nie wyścig, a zadanie, które ma rozwijać cały Dolny Śląsk. Pan Lenard posłużył się przykładem miejscowości Leśna, w której przedsiębiorca z powodu małej mocy energii elektrycznej zrezygnował z rozpoczęcia inwestycji. Podkreślił raz jeszcze, iż Zarząd Województwa powinien realizować zadania ważne i rozwijające województwo, a nie skupiać się tylko na zadaniach prostych do wykonania.

Kończąc wypowiedź poprosił, by członkowie Komitetu Monitorującego przed kolejnym posiedzeniem otrzymali szczegółowe analizy dotyczące wykorzystania środków i zagrożeń istniejących w poszczególnych priorytetach.

**Przewodniczący** poinformował, że uchwała, która będzie głosowana przez Komitet Koordynacyjny NSRO ściśle określa, na jakie sfery w ramach KRW można wydawać pieniądze. W uchwale są ściśle wskazane rekomendacje na drogi tylko znaczenia regionalnego, na transport miejski w ramach kategorii lizbońskich, na przedsiębiorczość, badania i rozwój oraz na energetykę i społeczeństwo informacyjne. Zarząd Województwa Dolnośląskiego w sferze społecznej chce przekazać środki na Priorytet Zdrowie. W kwestii transportu - są już przygotowane wstępne projekty, które mogą być finansowane. Ponadto obniżając z 40 % do niecałych 38 % strategii lizbońskiej, Instytucja Zarządzająca będzie musiała udowodnić Komisji Europejskiej, iż w ramach tych działań będą realizowane projekty przyczyniające się do stwarzania regionu Dolnego Śląska jako konkurencyjnego, także w ramach spójności i dostępności transportowej, co będzie dotyczyć, m.in. dróg o znaczeniu regionalnym, bądź o znaczeniu udroźniającym miasta, powiaty grodzkie.

Pan Łapiński poinformował, iż członkowie Komitetu będą otrzymywali wszelkie materiały w tej sprawie. Natomiast przed przekazaniem rekomendacji do MRR, członkowie gremium zostaną poinformowani o decyzjach Zarządu. O ostatecznym kształcie zmian w Programie zdecyduje Komitet Monitorujący po opinii i rekomendacjach Ministerstwa.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.





*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

## **8. Sprawy różne.**

Pan Marek Łapiński udzielił głosu **Panu Dariuszowi Stasiakowi**, który zawnioskował o to, by członkowie Komitetu otrzymali pełną specyfikację poziomu zaawansowania we wszystkich priorytetach wydatków RPO.

Po czym zapytał Pana Ireneusza Ratuszniaka, o stanowisko Zarządu ZWD w sprawie jednostek samorządu terytorialnego jako beneficjentów działania 5.1 „Odnawialne źródła energii” i działania 5.3 „Ciepłownictwo i Kogeneracja”. Jst nie dają się wpisać w definicję przedsiębiorcy energetycznego. Czy zapisy rozporządzenia wykluczają zatem jst z udziału w tych naborach?

**Przewodniczący** poinformował, iż na najbliższym posiedzeniu zostaną przedstawione dane dotyczące poziomu zaawansowania wydatków RPO we wszystkich priorytetach.

Następnie Pan Marek Łapiński oddał głos **Panu Ireneuszowi Ratuszniakowi**, który wyjaśnił, iż jeżeli projekty zgłaszane przez jednostki samorządu terytorialnego w zakresie wytwarzania lub przesyłu energii będzie można uznać za wolne od pomocy publicznej, wówczas beneficjentem może być jednostka samorządu. Natomiast w projektach, do których konieczne będzie zastosowanie Rozporządzenia w sprawie udzielenia pomocy publicznej na inwestycje w zakresie energetyki jedynym dopuszczalnym beneficjentem będzie ten, który spełnia definicję przedsiębiorstwa energetycznego w rozumieniu ustawy Prawo energetyczne - są to te przedsiębiorstwa, które prowadzą działalność w branży energetycznej albo posiadają, jeśli jest wymagana, koncesję na świadczenie usług w tym zakresie.

**Pan Dariusz Stasiak** zaznaczył, iż rozumie że jeżeli w projektach jednostek samorządu terytorialnego nie będzie występowało zagadnienie pomocy publicznej, wówczas mogą one składać wnioski w ramach działania 5.1 i 5.3.

**Pan Ireneusz Ratuszniak** poinformował, że projekty te będą mogły być dofinansowane.

**Pan Dariusz Stasiak** poruszył ponownie kwestię działania 6.2 Turystyka aktywna, a konkretnie dwóch beneficjentów, którzy wygrali spory w Naczelnym Sądzie Administracyjnym i czekają na przyznanie im przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego środków finansowych na realizację projektów.



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

**Przewodniczący wyjaśnił**, iż Zarząd Województwa przeanalizuje powyższą sprawę i podejmie stosowną decyzję.

**Pan Sekretarz** powtórzył, że Zarząd Województwa Dolnośląskiego przegrał sprawę w Naczelnym Sądzie Administracyjnym podejmując błędną decyzję, również w kwestii formalnej, stąd też zwraca się z prośbą o rewizję stanowiska w przedmiotowej sprawie.

**Pan Ireneusz Ratuszniak** poinformował, iż zgodnie z obowiązującymi procedurami, projekty zostały ponownie poddane ocenie formalnej, a następnie będą przedstawione pod obrady ZWD, który podejmie decyzję, o tym czy projekty te otrzymają dofinansowanie z puli 5 % środków zarezerwowanych na procedurę odwoławczą czy zostaną umieszczone na liście rezerwowej.

Wobec braku dodatkowych głosów w dyskusji Przewodniczący podziękował za udział w posiedzeniu.

protokół sporządziła:

*Gosińska-Kawulka*

protokół zatwierdził

*Widemarszałek*  
Województwa Dolnośląskiego  
*Marek Łapiński*

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała 54/11 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 z dnia 7 lutego 2011 r. w sprawie przyjęcia Protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2010 r.
3. Prezentacja dot. dot. stanu wdrażania RPO WD w 2010 r. oraz pozyskania przez Województwo Dolnośląskie dodatkowych środków finansowych z Krajowej Rezerwy Wykonania – Ireneusz Ratuszniak - Dyrektor Departamentu RPO.
4. Prezentacja dot. propozycji zmian w RPO WD – Sławomir Sobieszek - Z-ca Dyrektora Wydziału Zarządzania RPO.



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY  
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

Załącznik nr 5  
do Protokołu z XV posiedzenia Komitetu Monitorującego  
regionalny Program Operacyjny  
dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013  
w dniu 7 lutego 2011 r.

**Informacja o uchwałach podjętych przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 (KM RPO WD) w trybie obiegowym w dniu 11 października 2010 r.**

- Uchwała nr **50/10** KM RPO WD w sprawie uchylecia uchwały nr 46/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2010 roku w sprawie stanowiska Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 dotyczącego kwalifikowalności robót dodatkowych w ramach RPO WD.

Podjęta uchwała była wynikiem decyzji podjętej większością głosów przez członków Komitetu Monitorującego na posiedzeniu w dn. 9 września br.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Europejskiej w przedmiotowej sprawie, większość obecnych na spotkaniu przychyliła się do propozycji uchylecia uchwały nr 46/10 KM RPO WD .

- Uchwała nr **51/10** KM RPO WD w sprawie zapoznania się z wynikami przeprowadzonego badania ewaluacyjnego oraz zalecenia podjęcia przez Instytucję Zarządzającą decyzji o wykorzystaniu rekomendacji.

Badanie pn.: „Analiza przyczyn występowania problemów w prawidłowym i terminowym składaniu wniosków o płatność przez beneficjentów RPO WD”, przeprowadzone zostało na zlecenie Instytucji Zarządzającej RPO WD w okresie od marca 2010 r. do lipca 2010 r., jako ewaluacja wewnętrzna.



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

Zasadniczym celem badania było zdiagnozowanie problemów występujących w procesie rozliczania projektów finansowanych w ramach RPO WD oraz wypracowanie wniosków i rekomendacji przyczyniających się do jego usprawnienia.

- Uchwała nr **52/10** KM RPO WD w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

Do ww. dokumentu wprowadzono zmiany wynikające m.in. z rekomendacji IK NSRO do Roczego planu działań informacyjnych i promocyjnych na rok 2010, jak również konieczności dostosowania zapisów Planu komunikacji do zaktualizowanych Wytycznych MRR w zakresie informacji i promocji.

Najważniejsze zmiany do Planu komunikacji RPO WD obejmowały:

1. Aktualizację zapisów dotyczących zawartości stron internetowych.
2. Aktualizację w pkt 8 budżetu na podstawie limitów środków w latach 2007-2015 w ramach Pomocy Technicznej RPO WD z dnia 13 lipca 2010 r.
3. Modyfikację i aktualizację w pkt 9.2 tabeli wskaźników oceny działań informacyjno - promocyjnych w związku z koniecznością ich ujednoczenia w stosunku do Roczego planu działań informacyjnych i promocyjnych.

Dodatkowo do Planu komunikacji wprowadzono zmiany o charakterze redakcyjnym i porządkowym.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 11 października 2010 r. żaden z członków KM nie wniósł sprzeciwu wobec przyjęcia uchwał ani uwag do zastosowanego trybu.

W związku z powyższym członkowie KM RPO WD w trybie obiegowym podjęli uchwały w przedmiotowych sprawach.



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY  
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

Załącznik nr 6  
do Protokołu z XV posiedzenia Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013  
w dniu 7 lutego 2011 r.

**Informacja o trybie obiegowym uchwały 53/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 (KM RPO WD) z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w „Kryteriach wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 -2013 (RPO WD)”.**

Pismem z dn. 23 listopada 2010 r. przekazano członkom gremium w trybie obiegowym projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w „Kryteriach wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 - 2013 (RPO WD)”.

Przedmiotowe zmiany wynikały z:

- doprecyzowania kryterium o zapis związany ze specyfiką przedsiębiorstw prowadzących działalność B+R, do których adresowany jest konkurs 1.1.C, dotyczący możliwości przyznania punktów za posiadanie przez Wnioskodawcę certyfikowanych systemów zarządzania jakością w działalności B+R, systemów branżowych, notyfikacji lub akredytacji związanych z prowadzoną działalnością B+R. Dotyczyło to certyfikowanych systemów zarządzania jakością w działalności B+R w oparciu o normę PN-ISO/IEC 17025:2005 *Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorujących i/lub* potwierdzoną certyfikatem akredytacji wydanym przez Polskie Centrum Akredytacji, lub systemów branżowych zapewniających jakość badań w jednostce badawczej: GLP - *Dobra Praktyka Laboratoryjna* stosowana m.in. w dziedzinie farmacji, produkcji żywności, a także Specyfikacji Technicznej ISO/TS16949 funkcjonującej w branży motoryzacyjnej.



*Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

- specyfikacji projektów związanych z prowadzeniem przez Wnioskodawcę prac badawczo-rozwojowych, która wymagała zmiany podejścia odnośnie własności intelektualnej. Punkty można było uzyskać za posiadane lub zdobywane prawa własności przemysłowej uzyskane w ramach prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności B+R, nie zaś za nabywanie praw do korzystania z cudzych własności (m.in. licencji).

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 3 grudnia 2010 r. nie wniesiono sprzeciwu wobec przyjęcia uchwały ani uwag do zastosowanego trybu.

W związku ze zmianą składu Zarządu Województwa zaistniała potrzeba zmiany składu osobowego KM RPO WD, co nastąpiło w dniu 7 grudnia 2010 r. Powyższe umożliwiło zatwierdzenie przedmiotowej uchwały przez nowego Przewodniczącego KM RPO WD w terminie 7 grudnia 2010 r.