



# DOLNY ŚLĄSK

dobra perspektywa  
[www.dolnyslask.pl](http://www.dolnyslask.pl)

# **Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013**

## ***Kryteria Oceny Formalnej***

**Magdalena Kula**  
Wydział Promocji Programów  
[www.rpo.dolnyślask.pl](http://www.rpo.dolnyślask.pl)

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego • Wrocław, 8 marca 2013 r.

## Podział kryteriów wyboru projektów:

- Kryteria formalne – kryteria „dopuszczalności” projektu
- Kryteria merytoryczne – kryteria „wykonalności” projektu
- Kryteria strategiczne – kryteria wyboru projektów przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego

## W ramach kryteriów formalnych wyróżnia się:

- Kryteria kluczowe (**K**) – muszą być bezwzględnie spełnione, w przeciwnym razie wniosek zostanie odrzucony (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji).
- Kryteria uzupełniające (**U**) – w przypadku niespełnienia tego rodzaju kryterium Wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia dokumentacji.

### **Rodzaje kryteriów oceny formalnej:**

- I. Kryteria formalne ogólne
- II. Kryteria formalne specyficzne dla wybranych Priorytetów

## 1. Kwalifikowalność wniosku

*1a Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o naborze? (K)*

*1b Czy wniosek został złożony w terminie? (K)*

*Czy wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze , tj. od **28.02.2013 r.** do **04.04.2013 r.***

*1c Czy projekt jest zgodny z typem projektów określonym w ogłoszeniu o naborze? (K)*

*W kryterium tym jest sprawdzane m.in. czy pola wniosku o dofinansowanie: A.3 (Kategoria interwencji Funduszy Strukturalnych UE), A.4 (Rodzaje projektów), C.2.2 (Ogólne założenia projektu), C 2.3 (Główne kategorie wydatków w ramach projektu); informacje podane w Studium Wykonalności - (w załączniku 2 do wniosku o dofinansowanie), wskazują, że projekt jest zgodny z typem projektów określonym w ogłoszeniu o naborze.*

## 2. Kwalifikowalność Wnioskodawcy

### 2a Czy Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru? **(K)**

*W przypadku trybu konkursowego sprawdzane jest czy wnioskodawca mieści się w katalogu wnioskodawców wymienionych w ogłoszeniu o naborze. Przy ocenie brane są pod uwagę m. in. : Punkt B.1 wniosku o dofinansowanie tj. „Wnioskodawca projektu” oraz załącznik nr 11 tj. „Dokumenty potwierdzające status prawny i dane wnioskodawcy oraz partnera projektu”, z tym że załącznik nr 11 nie dotyczy jednostek samorządu terytorialnego.*

*W przypadku partnerstwa brane są pod uwagę dodatkowo punkty: B.2 (Partnerzy projektu), C.2.2 (Ogólne założenia projektu) wniosku o dofinansowanie oraz załącznik nr 14 (Umowa partnerstwa)*

### 2b Czy Wnioskodawca figuruje w „rejestrze dłużników”? **(K)**

*„Rejestr obciążeń na projekcie” jest prowadzony przez IZ RPO WD i dotyczy tylko RPO WD.*

### 2c Czy Wnioskodawca jest wykluczony z możliwości otrzymania środków Programu na podstawie rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych? **(K)**

*Weryfikacja w oparciu o rejestr prowadzony przez Ministra Finansów.*

## 3. Linia demarkacyjna

*Czy projekt jest zgodny z zapisami zewnętrznej i wewnętrznej linii demarkacyjnej? (K)*

*W kryterium tym oceniane jest czy projekt nie wpisuje się w cele innego programu krajowego lub w cele innego priorytetu RPO WD.*

*Demarkację zewnętrzną reguluje „Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej” – dokument akceptowany przez Komitet Koordynacyjny NSRO.*

*Demarkacja wewnętrzna została określona w punkcie 5 „Komplementarność i demarkacja” opisu poszczególnych osi priorytetowych w RPO WD ( tj. w Uszczegółowieniu - URPO).*



## 4. Kompletność i zgodność wniosku

*4a Czy standardowy wzór wniosku aplikacyjnego został wykorzystany bez modyfikacji? (K)*

*4b Czy dane zostały wpisane zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku (pola zostały wypełnione właściwą treścią)? (U)*

*4c Czy wniosek został złożony w odpowiedniej liczbie egzemplarzy? (K)*

*Czy załączono 1 oryginał i 1 kopię oraz wersję elektroniczną wniosku.*

### **4d Czy oryginał wniosku aplikacyjnego oraz załączniki zostały podpisane zgodnie z prawem reprezentacji Wnioskodawcy? (U)**

*W kryterium tym sprawdzane jest czy wniosek i załączniki są podpisane przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy (wraz z imienną pieczętką). Takie upoważnienie powinno wynikać z załącznika nr 11 (Dokumenty potwierdzające status prawny i dane Wnioskodawcy oraz Partnera projektu - nie dotyczy JST). Wniosek i załączniki może podpisać pełnomocnik, jeśli posiada stosowne upoważnienie od osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań. W takim przypadku będzie sprawdzane czy dołączono pełnomocnictwo i czy wynika z niego, że dana osoba jest upoważniona do podpisania wniosku i załączników.*

### **4e Czy wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame w treści? (U)**

*Zgodność sumy kontrolnej.*

## 4f Czy wniosek zawiera Studium Wykonalności? (K)

*Kryterium dotyczy faktu złożenia Studium Wykonalności, przy czym jego ramowa struktura powinna odpowiadać warunkom określonym w Metodologii IZ RPO WD.*

## 4g Czy wniosek zawiera poprawne i aktualne załączniki? (U)

*W tym kryterium sprawdzane jest:*

- czy do wniosku załączono wszystkie **aktualne** załączniki (tj. wystawione w wymaganym terminie oraz wypełnione na aktualnych wzorach);*
- czy załączniki są wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WD.*

## 5. Zakaz podwójnego finansowania

*Czy wydatki przewidziane w projekcie uzyskały dofinansowanie w ramach innego programu/projektu? (K)*

*Kryterium sprawdzane jest na podstawie oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie oraz przy wykorzystaniu właściwego modułu udostępnionego w KSI (SIMIK 07-13).*

## 6. Zgodność wskaźników

*Czy zaproponowane rodzaje wskaźników są zgodne z zakresem projektu i z wytycznymi IZ RPO? (U)*

*W kryterium tym sprawdzane jest czy zastosowano wskaźniki zgodne z zakresem projektu oraz wskaźniki opisujące cele i priorytety RPO lub MRR.*

*W przypadku, gdy ze względu na charakter projektu Wnioskodawca ma możliwość opisanie projektu wskaźnikiem wymienionym w URPO, powinien taki wskaźnik zastosować.*

*Wnioskodawca nie powinien stosować własnego wskaźnika o zawartości merytorycznej zbieżnej ze wskaźnikiem ujętym w URPO, lecz użyć wskaźnika z powyższego dokumentu.*

## 7. Procedura oceny oddziaływania na środowisko

*Czy prawidłowo zastosowano wymaganą procedurę oceny oddziaływania na środowisko? (U)*

*W kryterium tym sprawdzana jest poprawność zastosowania wymaganej procedury oceny oddziaływania na środowisko – na podstawie załącznika 4a i 4b do wniosku o dofinansowanie oraz załączonych dokumentów.*

## 8. Prawo Zamówień Publicznych

*Czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca stosuje lub planuje stosować ustawę Prawo Zamówień Publicznych? (K)*

*Sprawdzone jest czy Wnioskodawca, który jest zobowiązany do stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych zastosował lub planuje ją stosować. Przy ocenie brane są pod uwagę m.in. Punkt E.4 (Zgodność z polityką konkurencji i zamówień publicznych). Ponadto kryterium weryfikowane jest na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie.*

*W przypadku Wnioskodawców nie zobowiązanych do stosowania ustawy PZP kryterium uznaje się za spełnione.*

## 9. Kwalifikowalność typów wydatków w ramach projektu

*Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne zgodnie z wytycznymi UE i IZ RPO? (U)*

*Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o załącznik nr 6 do Uszczegółowienia RPO WD, w tym:*

- pkt I „Wykaz wydatków niekwalifikowalnych dla wszystkich Działań w Priorytetach RPO WD”,*
- pkt J „Wykaz wydatków niekwalifikowalnych w przypadku projektów, w których przewidziano finansowanie danej kategorii wydatków”,*
- pkt K „Wykaz wydatków niekwalifikowalnych dla poszczególnych Działań w Priorytetach RPO WD” Działanie 6.1*



## 10. Cross-financing

*Czy cross-financing nie przekracza dopuszczalnego poziomu? (K)*

*Zgodnie z zapisami Uszczegółowienia RPO w ramach Działania 6.1 nie przewiduje się mechanizmu cross-financing.*

## 11. Maksymalny limit dofinansowania

*Czy % poziomu dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w danym naborze? (K)*

*W przypadku projektów składanych w ramach naboru do działania 6.5 sprawdzane jest czy maksymalny poziom dofinansowania projektów nie przekracza **70 %** wydatków kwalifikowanych projektu. (punkt H-Montaż finansowy wniosku o dofinansowanie. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną – zgodnie z zasadami pomocy publicznej*

## 12. Minimalna/maksymalna wartość projektu

*Czy minimalna/maksymalna wartość projektu jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków? (K)*

*W kryterium tym sprawdzane jest czy minimalna całkowita wartość projektu określona m.in. w punkcie F (Harmonogram rzeczowo-finansowy) wniosku o dofinansowanie oraz w Studium Wykonalności jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze.*

*Dla projektów realizowanych w ramach działania 6.1 minimalna całkowita wartość projektu wynosi: 100 tys. PLN.*

## 13. Udział środków własnych JST

*Czy Wnioskodawca zapewnił odpowiedni udział środków własnych niezbędny do realizacji projektu? (U)*

*Kryterium dotyczy JST oraz partnerstwa i związków JST.*

*W kryterium tym sprawdzane jest czy wysokość środków własnych JST wynosi minimum 1% całkowitych kosztów projektu.*

*Weryfikacja na podstawie załącznika nr 5 (Oświadczenie Wnioskodawcy o zapewnieniu środków finansowych niezbędnych dla prawidłowej realizacji projektu) oraz punktu H (Montaż finansowy) wniosku o dofinansowanie.*

## 14. Pomoc publiczna

*Czy prawidłowo zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej? (U)*

*W przypadku projektów objętych pomocą publiczną sprawdzane jest czy prawidłowo zastosowano przepisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 08.12.2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych, Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15.12. 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych*

## 15. Luka finansowa

*Czy luka finansowa projektu została prawidłowo wyliczona? (U)*

*Kryterium nie dotyczy:*

- *projektów, których całkowita wartość jest niższa niż 1 000 000 Euro oraz*
- *projektów objętych przepisami o pomocy publicznej*

## 16. Okres realizacji projektu

*Czy data finansowego zakończenia realizacji projektu jest zgodna z podaną w ogłoszeniu o naborze? (K)*

*W kryterium tym sprawdzane jest czy data zakończenia finansowego realizacji projektu określona w punkcie F - Harmonogram rzeczowo-finansowy wniosku o dofinansowanie oraz w Studium Wykonalności nie wykracza poza **20.10.2014 r.***

# ***Dziękuję za uwagę***

**Urząd Marszałkowski Województwa  
Dolnośląskiego  
Wybrzeże Słowackiego 12-14  
50-411 Wrocław  
E-mail: [rpo@umwd.pl](mailto:rpo@umwd.pl)**

Szkolenie współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 oraz z budżetu Samorządu Województwa Dolnośląskiego







# DOLNY ŚLĄSK

dobra perspektywa  
[www.dolnyslask.pl](http://www.dolnyslask.pl)