



DOLNY ŚLĄSK

dobra perspektywa
www.dolnyslask.pl

Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

Kryteria Oceny Formalnej

Magdalena Kula
Wydział Promocji Województwa
www.rpo.dolnyślask.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego • Wrocław, 7 marca 2013 r.



Podział kryteriów wyboru projektów:

- Kryteria formalne – kryteria „dopuszczalności” projektu
- Kryteria merytoryczne – kryteria „wykonalności” projektu
- Kryteria strategiczne – kryteria wyboru projektów przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego

W ramach kryteriów formalnych wyróżnia się:

- Kryteria kluczowe (**K**) – muszą być bezwzględnie spełnione, w przeciwnym razie wniosek zostanie odrzucony (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji).
- Kryteria uzupełniające (**U**) – w przypadku niespełnienia tego rodzaju kryterium Wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia dokumentacji.

Rodzaje kryteriów oceny formalnej:

- I. Kryteria formalne ogólne
- II. Kryteria formalne specyficzne dla wybranych Priorytetów

1. Kwalifikowalność wniosku

1a Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o naborze? (K)

1b Czy wniosek został złożony w terminie? (K)

Czy wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze , tj. od 28.02.2013 r. do 08.04.2013 r.

1c Czy projekt jest zgodny z typem projektów określonym w ogłoszeniu o naborze? (K)

W kryterium tym jest sprawdzane m.in. czy pola wniosku o dofinansowanie: A.3 (Kategoria interwencji Funduszy Strukturalnych UE), A.4 (Rodzaje projektów), C.2.2 (Ogólne założenia projektu), C 2.3 (Główne kategorie wydatków w ramach projektu); informacje podane w Studium Wykonalności - (w załączniku 2 do wniosku o dofinansowanie), wskazują, że projekt jest zgodny z typem projektów określonym w ogłoszeniu o naborze.

2. Kwalifikowalność Wnioskodawcy

2a Czy Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru? (K)

W przypadku trybu konkursowego sprawdzane jest czy wnioskodawca mieści się w katalogu wnioskodawców wymienionych w ogłoszeniu o naborze (jednostki naukowe i szkoły wyższe prowadzące działalność badawczo-rozwojową na rzecz przedsiębiorstw). Przy ocenie brane są pod uwagę m. in. : Punkt B.1 wniosku o dofinansowanie tj. „Wnioskodawca projektu” oraz załącznik nr 11 tj. „Dokumenty potwierdzające status prawny i dane wnioskodawcy oraz partnera projektu”

W przypadku partnerstwa brane są pod uwagę dodatkowo punkty: B.2 (Partnerzy projektu), C.2.2 (Ogólne założenia projektu) wniosku o dofinansowanie oraz załącznik nr 14 (Umowa partnerstwa)

2b Czy Wnioskodawca figuruje w „rejestrze dłużników”? (K)

„Rejestr obciążeń na projekcie” jest prowadzony przez IZ RPO WD i dotyczy tylko RPO WD.

2c Czy Wnioskodawca jest wykluczony z możliwości otrzymania środków Programu na podstawie rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych? (K)

Weryfikacja w oparciu o rejestr prowadzony przez Ministra Finansów.

3. Linia demarkacyjna

Czy projekt jest zgodny z zapisami zewnętrznej i wewnętrznej linii demarkacyjnej? (K)

W kryterium tym oceniane jest czy projekt nie wpisuje się w cele innego programu krajowego lub w cele innego priorytetu RPO WD.

Demarkację zewnętrzną reguluje „Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej” – dokument akceptowany przez Komitet Koordynacyjny NSRO.

Demarkacja wewnętrzna została określona w punkcie 5 „Komplementarność i demarkacja” opisu poszczególnych osi priorytetowych w RPO WD (tj. w Uszczegółowieniu - URPO).

4. Kompletność i zgodność wniosku

4a Czy standardowy wzór wniosku aplikacyjnego został wykorzystany bez modyfikacji? (K)

4b Czy dane zostały wpisane zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku (pola zostały wypełnione właściwą treścią)? (U)

4c Czy wniosek został złożony w odpowiedniej liczbie egzemplarzy? (K)

Czy załączono 1 oryginał i 1 kopię oraz wersję elektroniczną wniosku.

4d Czy oryginał wniosku aplikacyjnego oraz załączniki zostały podpisane zgodnie z prawem reprezentacji Wnioskodawcy? (U)

W kryterium tym sprawdzane jest czy wniosek i załączniki są podpisane przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy (wraz z imienną pieczętką). Takie upoważnienie powinno wynikać z załącznika nr 11 (Dokumenty potwierdzające status prawny i dane Wnioskodawcy oraz Partnera projektu). Wniosek i załączniki może podpisać pełnomocnik, jeśli posiada stosowne upoważnienie od osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań. W takim przypadku będzie sprawdzane czy dołączono pełnomocnictwo i czy wynika z niego, że dana osoba jest upoważniona do podpisania wniosku i załączników.

4e Czy wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame w treści? (U)

Zgodność sumy kontrolnej.

4f Czy wniosek zawiera Studium Wykonalności? (K)

Kryterium dotyczy faktu złożenia Studium Wykonalności, przy czym jego ramowa struktura powinna odpowiadać warunkom określonym w Metodologii IZ RPO WD.

4g Czy wniosek zawiera poprawne i aktualne załączniki? (U)

W tym kryterium sprawdzane jest:

- czy do wniosku załączono wszystkie **aktualne** załączniki (tj. wystawione w wymaganym terminie oraz wypełnione na aktualnych wzorach);*
- czy załączniki są wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WD.*

5. Zakaz podwójnego finansowania

Czy wydatki przewidziane w projekcie uzyskały dofinansowanie w ramach innego programu/projektu? (K)

Kryterium sprawdzane jest na podstawie oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie oraz przy wykorzystaniu właściwego modułu udostępnionego w KSI (SIMIK 07-13).

6. Zgodność wskaźników

Czy zaproponowane rodzaje wskaźników są zgodne z zakresem projektu i z wytycznymi IZ RPO? (U)

W kryterium tym sprawdzane jest czy zastosowano wskaźniki zgodne z zakresem projektu oraz wskaźniki opisujące cele i priorytety RPO lub MRR.

W przypadku, gdy ze względu na charakter projektu Wnioskodawca ma możliwość opisanie projektu wskaźnikiem wymienionym w URPO, powinien taki wskaźnik zastosować.

Wnioskodawca nie powinien stosować własnego wskaźnika o zawartości merytorycznej zbieżnej ze wskaźnikiem ujętym w URPO, lecz użyć wskaźnika z powyższego dokumentu.

7. Procedura oceny oddziaływania na środowisko

Czy prawidłowo zastosowano wymaganą procedurę oceny oddziaływania na środowisko? (U)

W kryterium tym sprawdzana jest poprawność zastosowania wymaganej procedury oceny oddziaływania na środowisko – na podstawie załącznika 4a i 4b do wniosku o dofinansowanie oraz załączonych dokumentów.

8. Prawo Zamówień Publicznych

Czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca stosuje lub planuje stosować ustawę Prawo Zamówień Publicznych? (K)

Sprawdzone jest czy Wnioskodawca, który jest zobowiązany do stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych zastosował lub planuje ją stosować. Przy ocenie brane są pod uwagę m.in. Punkt E.4 (Zgodność z polityką konkurencji i zamówień publicznych). Ponadto kryterium weryfikowane jest na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie.

W przypadku Wnioskodawców nie zobowiązanych do stosowania ustawy PZP kryterium uznaje się za spełnione.

9. Kwalifikowalność typów wydatków w ramach projektu

Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne zgodnie z wytycznymi UE i IZ RPO? (U)

Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o załącznik nr 6 do Uszczegółowienia RPO WD, w tym:

- pkt I „Wykaz wydatków niekwalifikowalnych dla wszystkich Działań w Priorytetach RPO WD”,*
- pkt J „Wykaz wydatków niekwalifikowalnych w przypadku projektów, w których przewidziano finansowanie danej kategorii wydatków”,*
- pkt K „Wykaz wydatków niekwalifikowalnych dla poszczególnych Działań w Priorytetach RPO WD”
Działanie 1.4*

10. Cross-financing

Czy cross-financing nie przekracza dopuszczalnego poziomu? (K)

Maksymalna intensywność pomocy wynosi:

- do 25% wydatków kwalifikowalnych dla dużych przedsiębiorstw
- do 35% wydatków kwalifikowalnych dla średnich przedsiębiorstw
- do 45 % wydatków kwalifikowalnych dla mikro i małych przedsiębiorstw

+ 10% w sytuacji gdy szkolenie jest przeznaczone dla pracowników znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji lub niepełnosprawnych

Wysokość udziału cross-financingu nie może przekroczyć 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu

11. Maksymalny limit dofinansowania

Czy % poziomu dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w danym naborze? (K)

sprawdzone jest:

1) czy maksymalny poziom dofinansowania na wydatki inwestycyjne nie przekracza:

- 40% wydatków kwalifikowalnych w przypadku dużych przedsiębiorstw,*
- 50% wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw,*
- 60% wydatków kwalifikowalnych w przypadku małych przedsiębiorstw i mikroprzedsiębiorstw.*

2) czy maksymalny poziom dofinansowania na prace związane z przygotowaniem projektu nie przekracza

- 50% faktycznie poniesionych wydatków na te prace (dotyczy tylko MŚP)*

3) czy maksymalny poziom dofinansowania w przypadku dużych przedsiębiorców na wydatki na nabycie wartości niematerialnych i prawnych związane z transferem technologii poprzez nabycie patentów, licencji, know-how lub nieopatentowanej wiedzy technicznej nie przekracza 50% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.

12. Minimalna/maksymalna wartość projektu

Czy minimalna/maksymalna wartość projektu jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków? (K)

W kryterium tym sprawdzane jest czy minimalna całkowita wartość projektu określona m.in. w punkcie F (Harmonogram rzeczowo-finansowy) wniosku o dofinansowanie oraz w Studium Wykonalności jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze.

Minimalna wartość projektu: 500 tys. zł wydatków kwalifikowalnych

Maksymalna wartość projektu wynosi poniżej 20 mln zł wydatków kwalifikowalnych

13. Udział środków własnych JST

Czy Wnioskodawca zapewnił odpowiedni udział środków własnych niezbędny do realizacji projektu? (U)

Kryterium dotyczy JST oraz partnerstwa i związków JST.

14. Pomoc publiczna

Czy prawidłowo zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej? (U)

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną sprawdzane jest czy prawidłowo zastosowano przepisy:

• Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 roku w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sieci badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 214, poz.1661)

oraz

• Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 roku w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 234, poz. 1535 ze zm.)- dotyczy wyłącznie wydatków związanych z zastosowaniem mechanizmu cross-financing.

15. Luka finansowa

Czy luka finansowa projektu została prawidłowo wyliczona? (U)

Kryterium nie dotyczy:

- *projektów, których całkowita wartość jest niższa niż 1 000 000 Euro oraz*
- *projektów objętych przepisami o pomocy publicznej*

16. Okres realizacji projektu

Czy data finansowego zakończenia realizacji projektu jest zgodna z podaną w ogłoszeniu o naborze? (K)

*W kryterium tym sprawdzane jest czy data zakończenia finansowego realizacji projektu określona w punkcie F - Harmonogram rzeczowo-finansowy wniosku o dofinansowanie oraz w Studium Wykonalności nie wykracza poza **31.10.2014 r.***

Dziękuję za uwagę

**Urząd Marszałkowski Województwa
Dolnośląskiego
Wybrzeże Słowackiego 12-14
50-411 Wrocław
E-mail: wwrpo@umwd.pl**

Szkolenie współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 oraz z budżetu Samorządu Województwa Dolnośląskiego





DOLNY ŚLĄSK

dobra perspektywa
www.dolnyslask.pl