



*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

Załącznik do uchwały Nr ...../13  
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny  
dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007- 2013  
z dnia ..... r.

## **Protokół z XXV posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 w dniu 13 marca 2013 r.**

Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 (KM RPO WD) odbyło się dnia 13 marca 2013 r. w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu (Pl. Powstańców Warszawy 1), w sali 1221. W posiedzeniu uczestniczyło 20 członków Komitetu, 12 stałych zastępców oraz 3 obserwatorów (lista obecności w załączeniu).

### **1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie Komitetu rozpoczął **Pan Jerzy Tutaj** – Członek Zarządu Województwa Dolnośląskiego, pełniący rolę Przewodniczącego KM, który przywitał przybyłych gości: przedstawiciele strony samorządowej, rządowej, partnerów społeczno-gospodarczych oraz obserwatorów.

Przewodniczący poinformował, iż organizacja spotkania współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

Pan Marszałek Jerzy Tutaj przekazał także informację nt. zmiany w strukturze organizacyjnej UMWD - na mocy Uchwały ZWD nr 3625/IV/13 z dnia 28 lutego 2013 r. powstał Departament Funduszy Europejskich łączący dwa dotychczasowe Departamenty – Regionalnego Programu Operacyjnego i Europejskiego Funduszu Społecznego. Dyrektorem nowego Departamentu została Pani Mirosława Kwiatek. Dyrektor Kwiatek została także zastępcą członka KM RPO WD, przedstawiciela Instytucji Zarządzającej RPO WD. Przewodniczący powiadomił także o powołaniu zespołu roboczego ds. przygotowania nowej perspektywy finansowej, który powstał na początku roku. Głównym celem tego zespołu jest organizacyjne przygotowanie do nowej perspektywy, w tym do nowego dwufunduszowego regionalnego programu operacyjnego na lata 2014-2020. Pan Marszałek wspominał również o spotkaniu z KE, które odbyło się w dniach 20-21 lutego br. Na spotkaniu z KE poruszono wiele wątków, ale jednym z najistotniejszych była kwestia wskaźników w obecnym RPO, które są trudne do osiągnięcia. W tej kwestii udało się podczas spotkania wypracować pewne wstępne porozumienie, jednak przed ostateczną decyzją należy niektóre sprawy doprecyzować i wyjaśnić w najbliższym czasie, także z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego.

Przewodniczący poinformował także o zmianie opiekuna RPO WD w Komisji Europejskiej – od 1 marca Pana Rafała Janasa zastąpił pan Ioannis Kroustalis oraz o zmianach w strukturze Urzędu



*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

Marszałkowskiego, na mocy których programowanie nowej perspektywy zostało powierzone Departamentowi Rozwoju Regionalnego.

Ponadto przekazana została informacja nt. zmiany osoby prowadzącej sprawę związane z KM RPO WD w Wydziale Zarządzania RPO – od marca Pani Agata Gęsiak-Kaniuka pracuje w Departamencie Rozwoju Regionalnego i będzie zajmować się programowaniem nowej perspektywy finansowej. Jej miejsce zajęła Pani Olga Glanert – pracownik Działu Programowania i Ewaluacji. Ponadto Marszałek poinformował o możliwości zaproszenia na kolejne posiedzenie KM pani Barbary Kaśnikowskiej w celu oficjalnego zakończenia współpracy z KM.

## **2. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący KM** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad posiedzenia. Został on przyjęty jednomyślnie, w następującej postaci:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie członków Komitetu Monitorującego RPO WD.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WD z dnia 17 października 2012 r.
4. Prezentacja propozycji zmian w Regulaminie prac KM RPO WD, które nie zostały zaakceptowane w trybie obiegowym ze stycznia 2013 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie prac KM RPO WD.
6. Prezentacja i omówienie Sprawozdania z realizacji RPO WD za II półrocze 2012 r.
7. Dyskusja.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z realizacji RPO WD za II półrocze 2012 r.
9. Prezentacja i omówienie Propozycji zmian w RPO WD – wstępne ustalenia z KE i MRR.
10. Dyskusja.
11. Informacja nt. stanu prac nad RPO WD na lata 2014-2020.
12. Dyskusja.
13. Sprawy różne.

## **3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WD z dnia 17 października 2012 r.**



*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

**Pan Jerzy Tutaj** poinformował, że w wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag do projektu protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego z dnia 17 października 2012 r., po czym poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę, która została przyjęta jednomyślnie (uchwała nr 77/13 w załączeniu).

W związku z tym, iż na sali nie było jeszcze wymaganej większości 2/3 osób, aby móc przyjąć zmiany w regulaminie KM, marszałek zwrócił się z prośbą do członków KM, by zmodyfikować porządek obrad, przenosząc punkt obrad dotyczący zmiany regulaminu do dalszej części obrad. Po uzyskaniu zgody zostało omówione sprawozdanie półroczne.

#### **4. Prezentacja i omówienie Sprawozdania z realizacji RPO WD za II półrocze 2012 r.**

Przewodniczący oddał głos **Pani Elżbiecie Krysteckiej** – kierownikowi Działu Monitoringu i Raportowania w Wydziale Zarządzania RPO, która omówiła sprawozdanie z realizacji RPO WD za II półrocze 2012 r. (prezentacja w załączeniu).

Następnie marszałek oddał głos panu Sławomirowi Sobieszkowi- Dyrektorowi Wydziału Zarządzania RPO, który dodatkowo przedstawił informacje związane z wdrażaniem programu w dwóch pierwszych miesiącach 2013 roku (prezentacja w załączeniu).

#### **5. Dyskusja.**

**Pan Sławomir Hunek** – przedstawiciel PKPP „Lewiatan” zadał dwa pytania. W pierwszym poprosił o wyjaśnienie sytuacji, jaka występuje w priorytecie V „Energetyka”, a dokładniej o przyczyny niskiej kontraktacji i wydatkowania w ramach zadań w tym priorytecie. Zapytał jakie działania należy podjąć, aby zwiększyć obecny poziom kontraktacji wynoszący 40 % alokacji i 3 % wydatkowania.

Drugie pytanie dotyczyło zastosowania korekt finansowych, które są bardzo skomplikowane dla beneficjentów. Problem, który został zasygnalizowany dotyczył tego, iż kontrolerzy zajmujący się kontrolą projektów w zakresie przepisów PZP często nie przyjmują do wiadomości innego stanowiska w problemowej kwestii, nawet gdy jest ono poparte np. decyzją prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, do którego zwrócił się beneficjent z prośbą o interpretację/opinię. Zapytał, czy w takim kontekście istnieje i jest stosowana w instytucjach pośredniczących jakaś procedura weryfikacji uwag kontrolerów. Dotyczy to uwag, które są podstawą do nałożenia korekty finansowej. Kontrowersje związane z nakładaniem korekt wynikają z niedoskonałości unormowań prawnych w tym zakresie. Zwrócił też uwagę na problem z procedurą odwoławczą, która przysługuje beneficjentom w takich przypadkach. Zadał pytanie: w jaki sposób proceduralnie zapewnia się prawo beneficjenta do dwuinstancyjnej procedury nakładania takiej decyzji? Pan Hunek podkreślił, że pytania te zadał w kontekście obaw, które mają beneficjenci mogący zostać wykluczeni na okres trzech lat, w przypadku gdy nie spełnią żądania Instytucji Pośredniczącej II stopnia (IP II). Pan Sławomir Hunek zwrócił się do Marszałka z propozycją, by na następnym posiedzeniu



*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

zaprezentować, jaka jest skala tego zjawiska, w ilu przypadkach, na jakie kwoty nałożono korekty i co dzieje się z zwracanymi środkami. Zasugerował też, że warto zastanowić się nad tym, aby beneficjent, gdy dotyka go decyzja o nałożeniu korekty, dostał obszerną informację o tym jaka mu przysługuje droga odwoławcza. Do tej pory, jak stwierdził, jest to tylko standardowa wzmianka odnosząca się do ustawy o finansach publicznych. Beneficjent powinien wiedzieć, jak należy się zachować w przypadku, gdy taką decyzję otrzyma. Pan Marszałek Jerzy Tutaj poprosił pana Sławomira Hunka o doprecyzowanie pytania: o jaką kontrolę dokładnie chodzi, tak by móc właściwie przygotować odpowiedź nt. poruszonych przez niego zagadnień. Pan Sławomir Hunek doprecyzował, że chodzi mu o kontrolę IP II.

W odpowiedzi **pan Sławomir Sobieszek – Dyrektor Wydziału Zarządzania RPO** wyjaśnił, że prawo do kontroli mają instytucje pośredniczące, ale również Urzędy Kontroli Skarbowej (UKS) - wykonują je kontrolując niektóre, wybrane do próby projekty. Dyrektor podkreślił, że zdarzają się przypadki kontroli projektów zarówno przez Instytucje Pośredniczące, jak i UKS. Dyrektor wyraził zdziwienie, iż pojawiają się problemy związane z zastosowaniem procedury odwoławczej przez przedsiębiorców. Do Instytucji Zarządzającej RPO WD nie docierają informacje, iż kwestia ta może być problematyczna wśród beneficjentów. Przytoczył przykładowe informacje, iż z siedmiu odwołań, które obecnie znajdują się na drodze sądowej, aż cztery wszczęte zostały na wniosek przedsiębiorców. W oparciu o te dane i inne wpływające odwołania dyrektor stwierdził, że jego zdaniem przedsiębiorcy znają dobrze procedurę odwoławczą w RPO WD.

W przypadku odpowiedzi na pytanie pierwsze - dotyczącego priorytetu „Energetyka”, dyrektor Sobieszek nawiązał do swojej prezentacji pokazującej najaktualniejsze dane dotyczące postępów we wdrażaniu poszczególnych priorytetów. Wśród nich znalazł się również priorytet „Energetyka”. Według tam przedstawionych danych kontraktacja obecnie wynosi 44% i wzrosła w ciągu pierwszych miesięcy tego roku o 3%. Podkreślił, że jest to priorytet, w którym konkursy wystartowały najpóźniej i od początku borykały się z problemami niezależnymi od IZ RPO WD, a wynikającymi m.in. z braku przepisów dot. pomocy publicznej a także ograniczeń kwotowych dot. maksymalnych wartości projektów możliwych do realizacji. IZ RPO dokłada wszelkich starań, by jak najwięcej projektów z tych konkursów, które zostały rozstrzygnięte zostało skierowanych do realizacji (np. w działaniu 5.2 wszystkie projekty, które zostały pozytywnie ocenione otrzymały dofinansowanie; na to działanie zostały nawet przesunięte środki z innych działań w ramach tego priorytetu). W dalszej części wypowiedzi dyr. Sobieszek przedstawił jakie najważniejsze problemy pojawiają się na etapie wdrażania tego priorytetu „Energetyka”. Obecnie najistotniejszą kwestią jest sprawna realizacja wybranych projektów przez beneficjentów, a przede wszystkim przez głównego beneficjenta w zakresie przesyłu energii elektrycznej, którym jest Grupa Tauron. Od sprawnej i prawidłowej realizacji projektów przez tego beneficjenta w dużej mierze zależy poziom wykorzystania środków w tym Priorytecie.



*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

Z kolei w działaniu dotyczącym produkcji energii odnawialnych wprowadzono ułatwienia dla beneficjentów polegające na tym, iż na etapie składania projektów, nie muszą wnioskodawcy mieć uregulowanych kwestii środowiskowych (stosowne dokumenty są niezbędne po wyborze projektu do podpisania umowy). Jednak w przypadku elektrowni wodnych praktyka pokazuje, że wybrani beneficjenci mają problemy z zgromadzeniem pełnej dokumentacji środowiskowej (np. jeden z wnioskodawców planujący wybudować nową elektrownię wodną na Odrze, ponad rok po wyborze, mimo kilkukrotnego przesuwania terminu, nie mógł dostarczyć wymaganej dokumentacji środowiskowej i ostatecznie nie podpisano z nim umowy). Przykład ten pokazuje, że niektórzy wnioskodawcy niezbyt dokładnie przeanalizowali swoje możliwości jeśli chodzi o harmonogram wdrażania projektów.

Natomiast IZ RPO WD wychodząc naprzeciw oczekiwaniom wnioskodawców ciągle ponawia konkursy – i tak np. po raz trzeci został ogłoszony konkurs dot. odnawialnych źródeł energii. Wnioskodawcy, którzy nie spełnili wszystkich wymagań w poprzednim naborze, a obecnie nadal są zainteresowani aplikowaniem i udało im się uzupełnić braki, mogą w kolejnym naborze ubiegać o możliwość uzyskania dofinansowania. Ponadto po zmianie RPO uzgodnionej z Komisją Europejską ogłaszane są kolejne nabory do działania 5.4 na efektywność energetyczną obiektów służby zdrowia. Duże zainteresowanie tymi naborami spowoduje, że najprawdopodobniej będzie mniej projektów dotyczących odnawialnych źródeł energii, a więcej na termomodernizację obiektów służby zdrowia.

Podsumowując dyr. Sobieszek stwierdził, że początkowe opóźnienia w przypadku projektów energetycznych wynikają przede wszystkim z niezależnych od IZ przyczyn (np. późne wprowadzenie przepisów dotyczących pomocy publicznej, niekorzystnego dla regionów podziału interwencji kraj - region). W związku z tym jest to faktycznie obecnie priorytet najbardziej zagrożony, jeśli chodzi o wykorzystanie alokacji. Jednak IZ RPO podejmuje wszelkie możliwe działania, aby temu zapobiec. Oprócz wymienionych powyżej, należy także wspomnieć np. o pomocy wnioskodawcom z zakresu elektrowni wodnych w przygotowaniu dokumentów dotyczących zagadnień wodnych przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Natomiast duże zainteresowanie naborami związanymi z termomodernizacją obiektów służby zdrowia powinno pozwolić na przyspieszenie kontraktacji i wydatkowania w tym priorytecie.

Marszałek Jerzy Tutaj krótko skomentował wypowiedź dyrektora S. Sobieszka i podkreślił, iż patrząc na obecne problemy niezmiernie ważne jest, by tę wiedzę mieć na uwadze programując przyszłą perspektywę finansową. Dodał też, że kolejne posiedzenie KM będzie w dużej mierze związane z informacją o przyszłym okresie programowania.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania okresowego z realizacji RPO WD za II półrocze 2012 r.**



*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

Uchwała w sprawie zatwierdzenia **Sprawozdania okresowego z realizacji RPO WD za II półrocze 2012 r.** została przyjęta jednomyślnie (uchwała nr 78/13 w załączeniu).

#### **7. Prezentacja propozycji zmian w Regulaminie prac KM RPO WD, które nie zostały zaakceptowane w trybie obiegowym ze stycznia 2013 r.**

Po głosowaniu marszałek powrócił do porządku obrad, by oddać głos **pani Małgorzacie Domaradzkiej - pracownikowi Działu Programowania i Ewaluacji**, która zaprezentowała propozycję zmian w Regulaminie prac KM RPO WD, które nie zostały zaakceptowane w trybie obiegowym ze stycznia 2013 r. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie KM RPO WD został przekazany członkom KM RPO WD w trybie obiegowym w dniu 22 stycznia br. W dniu 31 stycznia br. jeden z członków Komitetu wniósł pisemny sprzeciw wobec zastosowanego trybu uchwały, co uniemożliwiło podjęcie uchwały w trybie obiegowym. Zgodnie z zapisami Regulaminu prac KM RPO WD, projekt uchwały będzie więc rozpatrzony na tym posiedzeniu Komitetu (prezentacja w załączeniu).

#### **8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie prac KM RPO WD.**

Uchwała w sprawie **propozycji zmian w Regulaminie prac KM RPO WD** została przyjęta jednomyślnie (uchwała nr 79/13 w załączeniu).

#### **9. Prezentacja i omówienie Propozycji zmian w RPO**

Kolejny punkt dotyczył Prezentacji i omówienia Propozycji zmian w RPO WD, którą przedstawił pan **Lucjan Preis – kierownik Działu Programowania i Ewaluacji w Wydziale Zarządzania RPO**. Zwrócił on uwagę, iż propozycja zmian jest przedstawiona na tym posiedzeniu jedynie informacyjnie, gdyż może jeszcze ulec zmianie. Po zatwierdzeniu przez ZWD, propozycja zmian zostanie przesłana do MRR do zaopiniowania, następnie przedstawiona na KM RPO WD w celu zatwierdzenia, a następnie przesłana do Komisji Europejskiej (prezentacja w załączeniu).

#### **10. Dyskusja**

Jako pierwszy w tej części dyskusji zabrał głos **pan Dariusz Stasiak – przedstawiciel Gminy Krośnice** wyraził opinię, iż to co wydarzyło się w programie w przypadku wskaźnika celu głównego – czyli utworzenia nowych miejsc pracy, a dokładniej niewykonania tego wskaźnika, czego konsekwencją jest zmniejszenie ilości miejsc pracy 8 350 do 3 500 tys. jest porażką programu. Zapytał o przyczyny, zwracając uwagę, iż procedura naborów powinna być bardziej nastawiona na osiągnięcie takich wskaźników, a nie





*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

tylko na formalną stronę tego przedsięwzięcia. Podobna sytuacja jest w jego opinii w przypadku przedsięwzięć dot. szerokopasmowego internetu, gdzie wskaźniki nie są realizowane.

Kolejne pytanie zgłosił **pan Radosław Mechliński – przedstawiciel NSZZ „Solidarność”**. Zgodził się on z wypowiedzią przedmówcy wyrażając podobne obawy, jednak sformułował też inny wymiar tego problemu mówiąc, iż głównym celem realizacji projektów powinna być realizacja wskaźników. Pan Mechliński wyraził zdziwienie, jak w ogóle mogła spaść realizacja wskaźników o 50% (posłużył się przykładem priorytetu Turystyka, gdzie w 100% został zrealizowany wskaźnik). Zapytał, dlaczego było to możliwe jedynie w priorytecie Turystyka, a w przypadku przedsiębiorców nie udało się tego uzyskać. Wyraził obawę, czy program realizowany jest poprawnie i czy projekty, które uzyskały dofinansowanie, uzyskały je zgodnie z założeniami programu. Druga uwaga dotyczyła realokacji środków z Pomocy Technicznej (PT), w której wyraził obawę, czy realokacja środków z PT na priorytet „Edukacja” jest właściwym posunięciem, ponieważ nie zwiększy to zatrudnienia. Postawił pytanie, czy tych środków nie należałoby przeznaczyć dla przedsiębiorców bo to oni tworzą miejsca pracy.

Po tak zadanych pytaniach marszałek udzielił głosu panu Dariuszowi Stasiakowi, który zgłaszał chęć wypowiedzi w trakcie wypowiedzi pana Mechlińskiego. Odwołał się do naboru w ramach działania 1.4, w którym wg jego wiedzy odrzucono wszystkie podmioty, które miały w strukturze własnościowej przewagę kapitału prywatnego. Zapytał dlaczego tak się stało? Zapytał też, dlaczego w tym naborze zostały zmienione zasady w trakcie oceny wniosków. Poza tym poprosił o odpowiedź, czy i w jaki sposób IZ RPO WD, czyli Zarząd Województwa, zagospodarowuje wolne środki i dlaczego w lutym 2013 tych wolnych środków, według jego szacunków wynoszących 211 mln zł, nie zagospodarowano. Pan Stasiak ponownie poruszył także kwestię realizacji wskaźnika – nowych miejsc pracy. Podważył też argument, że przyczyną niezrealizowania tego wskaźnika jest kryzys gospodarczy.

W tym momencie marszałek poprosił o zabranie głosu **panią Joannę Redutę – przedstawicielkę Ministerstwa Rozwoju Regionalnego**, która powiedziała, że MRR przygotowało już wstępną roboczą listę uwag do zmian w RPO. Uwagi dotyczą również realokacji i są zgodne z wcześniej przedstawioną opinią, że przesunięcie środków na priorytet „Edukacja”, a nie dla przedsiębiorców z przeznaczeniem do walki z bezrobociem jest nie do końca wyjaśnione. Jednak, jak przyznała, że mimo podobnie sformułowanych wstępnie uwag dotyczących zmian wskaźników, a znając zdanie KE w tych kwestiach, nie będą blokować propozycji IZ. Jednak informacyjnie takie stanowisko musiała zaprezentować.

Marszałek Jerzy Tutaj uzupełnił wypowiedź, że rozmowy z KE na spotkaniu, które odbyło się 20 lutego wskazują drogę rozwiązania tej kwestii.



*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

Następnie pytanie zadała **pani Urszula Kaczyńska – przedstawiciel Ministra Środowiska**, która nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi przedstawicieli IZ RPO z czego wynika, iż wszystkie umowy muszą być zawarte do końca 2013 roku. Według jej wiedzy ostatnia umowa może być podpisana do 31 grudnia 2015 r.

Dyrektor Sławomir Sobieszek, którego marszałek poprosił, by udzielił odpowiedzi na wcześniej zadane pytania, rozpoczął od ostatniego pytania, zadanego przez panią Urszulę Kaczyńską. Wytłumaczył on, że na podstawie analiz zapisów rozporządzenia KE IZ RPO WD, uważa że kontraktacja musi nastąpić do końca 2013 r., a wydatkowanie do końca 2015 r. Podkreślił, że zapisy rozporządzenia nie są w tej kwestii dokładnie określone i jednoznaczne. Pani Urszula Kaczyńska powołała się w tym momencie na swoje doświadczenie zawodowe przy innych programach twierdząc, że takiego przepisu nie zna. Powołała się na zapis mówiący, że środki wynikające z korekt, które będą się pojawiać w 2014 i 2015 r. mogą umożliwić podpisywanie kolejnych umów. Dyrektor S. Sobieszek poinformował, że kwestia ta była przedmiotem dyskusji z przedstawicielami MRR, np. panią dyrektor Martą Leśniak. Również, jak dodał dyrektor Sobieszek, w trakcie ostatnich rozmów przedstawiciele KE nie negowali konieczności kontraktacji środków do końca 2013 r. Poproszona o opinię pani Joanna Reduta, powiedziała, że według jej wiedzy kontraktacja powinna nastąpić do 2013 roku. Pani Kaczyńska zaproponowała, że prześle pismo z MRR odnoszące się do tej kwestii.

Odnosząc się do pytania zadanego przez pana Dariusza Stasiaka dotyczącego wskaźnika „Liczba utworzonych miejsc pracy”, dyrektor Sobieszek stwierdził, że kwestia ta dotyczy wszystkich programów operacyjnych o zasięgu regionalnym, ponieważ wszystkie przygotowywane były na podstawie danych uzyskanych w latach 2005/2006. Doprecyzował również, na jakich parametrach w latach 2005 – 2007 były określone możliwości zatrudnienia osób. Podkreślił też, że ten temat nie jest nowym problemem i że był już wielokrotnie sygnalizowany. Przypomniał, że propozycja zmiany wskaźników były już poruszane na posiedzeniu KM przy renegocjacji RPO w 2011 r. Członkowie wyrazili wówczas zgodę na zmianę wskaźników, w tym także dotyczących miejsc pracy. Natomiast Komisja Europejska nie wyraziła wówczas zgody na obniżenie wartości tego wskaźnika. W tej chwili jest to jedynie powrót do tego tematu po dyskusji na Komitecie w związku ze sprawozdaniem rocznym za rok 2011 w czerwcu ubiegłego roku.

Natomiast odnosząc się do kwestii, gdzie miejsca pracy w ramach programu są tworzone, dyrektor S. Sobieszek stwierdził, że zaplanowano, iż najwięcej ich powstanie w działaniu 1.1. W trakcie wdrażania programu powstało faktycznie w tym działaniu ilościowo najwięcej miejsc pracy. Jednak porównując obecnie osiągnięte wyniki w tym działaniu do założeń, proporcjonalnie występuje najmniejszy stopień osiągnięcia tego wskaźnika w skali Programu. Powstał bowiem dylemat, z którym zetknęli się przedsiębiorcy, czy aplikując o środki unijne mogą stworzyć w sytuacji kryzysu gospodarczego nowe





*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

miejsce pracy. Obecnie jest to jedna z największych barier, szczególnie, że KE narzuciła konieczność, iż należy wybierać przede wszystkim projekty innowacyjne (na poziomie przedsiębiorstwa lub na poziomie regionalnym). Z kolei praktyka wskazuje, że projekty innowacyjne nie powiększają zatrudnienia, czasem wręcz mogą je zmniejszać. Jest to tym bardziej problematyczne, iż KE nadal nie wyraża zgody na zmianę definicji „nowych miejsc pracy” - mogą to być wyłącznie miejsca wynikające z umów o pracę, czego z kolei boją się i unikają przedsiębiorcy, preferując inne formy zatrudnienia, np. umowy zlecenia, o dzieło.

W tym miejscu Przewodniczący podkreślił, że jest to bardzo ważny problem dla IZ RPO i że wymaga dalszych wyjaśnień i rozmów. Tym bardziej, że ważne jest, by miejsca pracy były stabilne i żeby je utrzymać. Z tego powinna płynąć nauka na przyszłą perspektywę. Wrócił w tym miejscu jeszcze do priorytetu „Turystyka”, i podkreślił, że to w branży turystycznej miejsca pracy powstają najszybciej i są najtańsze. Nie ma jednak bezpośrednich zależności i przełożenia z projektów z zakresu turystyki (realizowanych głównie przez sektor publiczny) na projekty dotyczące przedsiębiorców. W innych regionach sytuacja jest podobna. Dlatego wymaga to dyskusji w szerszym gronie m.in. z MRR. Dyrektor Sobieszek dodał na zakończenie tego tematu, że np., w sferze B+R IZ RPO WD jest chwalona za wykonanie wskaźnika dot. nowych miejsc pracy z zakresu B+R.

Następnie pan Sławomir Sobieszek udzielił odpowiedzi w kwestii zmian wartości wskaźników w przypadku priorytetu 2 (Społeczeństwo Informacyjne). W tym przypadku planując docelowe wskaźniki nie przewidziano pewnych zagadnień, m.in. bardzo szybkiego postępu technologicznego oraz kwestii, z którego de facto programu operacyjnego będą realizowane projekty dotyczące „ostatniej mili”, czyli podłączenia ostatecznych odbiorców internetu. Jako przykład podał Dolnośląską Sieć Szkieletową (DSS) – największy projekt w tym priorytecie, gdzie w wyniku zmian w koncepcji funkcjonowania projektu oraz wymagań związanych z notyfikacją pomocy publicznej nie będzie bezpośrednio realizowany wskaźnika podłączonych osób do szerokopasmowego internetu (co zakładano na etapie przygotowania projektu). Ogólna idea projektu nie uległa zasadniczym zmianom. Użytkownicy końcowi, którzy mieli uzyskać dostęp do powstałej infrastruktury, w dalszym ciągu będą mogli go uzyskać, jednak nie jak pierwotnie zakładano od beneficjenta projektu, ale od operatorów telekomunikacyjni korzystający z powstałej infrastruktury DSS i już ze środków własnych tych operatorów. Jednak takich osób nie można wliczyć do wskaźnika rezultatu projektu.

Kolejna odpowiedź, której udzielił pan Sławomir Sobieszek dotyczyła pytania o wolne środki, zadanego również przez pana Dariusza Stasiaka. Dyrektor Sobieszek wyjaśnił zasadę podziału i definicję wolnych środków, skąd one się pojawiają. I tak np. wolna kwota, która obecnie pojawiła się w priorytecie „Zdrowie” może zostać przeznaczona (jeśli kurs się nie zmieni) na dofinansowanie dwóch projektów, które miały mniejszy poziom dofinansowania. Podkreślił, że decyzje o zagospodarowaniu pojawiających się wolnych środków są podejmowane na bieżąco i nie powinno być problemu z ich wykorzystaniem.



*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

W odpowiedzi na wypowiedź dyrektora S. Sobieszka, pan Dariusz Stasiak stwierdził, że przecież Minister Rozwoju Regionalnego rekomenduje zagospodarowanie wolnych środków na zwiększenie dofinansowania projektów, które już wcześniej otrzymały dofinansowanie. Postawił również pytanie, kto konkretnie decyduje, co dzieje się z wolnymi środkami, kto podejmuje ostateczną decyzję, czy jest to np. Zarząd Województwa. Stwierdził również, że mówienie o kryzysie w przypadku nieosiągnięcia planowanego wskaźnika dotyczącego zatrudnienia jest nie na miejscu w sytuacji, gdy jak wskazują dane dopiero od kilku miesięcy mówi się o spadku zatrudnienia, zaś program realizowany jest od 2007 roku. Wyjaśnił też, że pytania i wątpliwości rodzą się z obaw członków KM, którzy czują się odpowiedzialni, ponieważ do nich z pytaniami zgłaszają się konkretni beneficjenci ze swoimi problemami.

Sławomir Sobieszek odpowiadając na pytanie, kto decyduje o wolnych środkach, potwierdził, że jest to Zarząd Województwa. Podał przykład z priorytetu 6 „Turystyka”, gdzie mimo, że jest kilka już zakończonych projektów na listach rezerwowych dotyczących zabytków, którym można byłoby udzielić dofinansowania, jednak Zarząd Województwa podjął decyzję, iż właściwszym jest przeznaczenie tych środków na ogłoszenie nowego naboru wspierającego turystykę uzdrowską, uznając że ten rodzaj turystyki jest potencjałem rozwojowym Dolnego Śląska i należy go jak najmocniej wspierać.

Kolejna odpowiedź dyrektora Sobieszka dotyczyła działania 1.4 „Infrastruktura wspierająca innowacyjność i przedsiębiorczość w regionie”. Na wstępie uprzedził, że bezpośrednio nie zajmuje się oceną projektów, a problem zna z etapu procedury odwoławczej. Poruszony problem jest skomplikowany i wynika z audytu służb KE w województwie mazowieckim. Audyt ten dotyczył zakupu nieruchomości w projektach związanych z wspieraniem przedsiębiorczości. Sformułowano wówczas zarzuty, że dla realizacji niektórych projektów nie jest konieczny zakup nieruchomości lub wybudowanie nowego obiektu. Wnioski z tego audytu spowodowały kontrole w kilku innych województwach. Odnosząc się do zarzutu, że zmieniono zasady w trakcie trwania konkursu podkreślił, że zmiany te dotyczyły tylko jednego wcześniej wymienionego aspektu wynikającego z nowej oceny tego zagadnienia przez służby KE. Podkreślił także, że ponownej ocenie w trakcie tego naboru zostały poddane wszystkie zgłoszone projekty. Z projektów, które zostały odrzucone kilka skorzystało z sądowej procedury odwoławczej (sprawy te nie zostały jeszcze rozpatrzone przez sąd). Natomiast jeden z wnioskodawców sam wycofał się z realizacji projektu, jeszcze na etapie rozpatrywania odwołania w Urzędzie Marszałkowskim. Dyr. Sobieszek powiedział, że nie wie jaka jest struktura własnościowa odrzuconych projektów, gdyż nie było to przedmiotem weryfikacji w trakcie procedury odwoławczej.

Pan Stasiak poprosił w tym miejscu o pełną informację dla członków KM RPO na temat przebiegu ostatniego naboru w działaniu 1.4. oraz dlaczego zapadła decyzja w sprawie ponownej oceny wniosków w działaniu 1.4 i kto złożył wniosek w tej sprawie. W tym momencie Marszałek Jerzy Tutaj zaproponował, by tę odpowiedź przenieść w formie pisemnej, ponieważ dużo w niej jest szczegółów.



*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

## **11. Informacja nt. stanu prac nad RPO WD na lata 2014-2020.**

Marszałek Jerzy Tutaj poprosił o zabranie głosu **panią Magdalenę Bednarską – Wajerowską – Dyrektora Wydziału Koordynacji Polityki Regionalnej** i zaprezentowanie przebiegu prac nad nową perspektywą finansową (prezentacja w załączeniu).

## **12. Dyskusja**

W dyskusji po tej części spotkania zabrał głos pan Dariusz Stasiak, który zapytał o to, na jakim etapie opracowania i przygotowania są kwestie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), w szczególności o wskazanie obszarów, które ZIT-ami będą mogły być objęte.

Marszałek poinformował, iż na kolejnym posiedzeniu KM poświęcone zostanie temu tematowi więcej czasu. Natomiast do tej pory prace nad tym zagadnieniem uwarunkowane są przez projekty rozporządzeń KE oraz przygotowywane wytyczne MRR, które mają określić kwestie bardziej operacyjne dotyczące zasięgu oraz wdrażania ZIT. Dodał też, że z kilku obszarów Dolnego Śląska wpłynęły pisma od gmin, które chciałyby na swoich terenach utworzyć ZIT-y (ziemia kłodzka, obszar Bolesławca i aglomeracja wałbrzyska). Teraz, jak dodał Marszałek czekamy na kryteria jednostek/agencji, które będą mogły te działania prowadzić. Nadal nie ma pełnej wiedzy w tym zakresie, dlatego decyzja Zarządu Województwa będzie wskazywała obszary w oparciu o wiedzę pozyskaną z regionu. Najistotniejsze są jednak kryteria wyznaczania tych obszarów.

Następnie **pan Tomasz Sołowiej - stały zastępca przedstawiciela Wrocławia** poruszył dwie sprawy. Pierwsza dotyczyła ZIT-u dla miejskiego obszaru funkcjonalnego Wrocławia, gdzie jak podkreślił prace prowadzone przez UM Wrocławia są zaawansowane. Drugie pytanie dotyczyło wyjaśnienia momentu kwalifikowania kosztów w nowej perspektywie finansowej, w związku z informacją, że ma nastąpić zmiana w porównaniu z obecnym okresem programowania. Pan T. Sołowiej zapytał: czy w przypadku poszczególnych projektów moment kwalifikowalności kosztów będzie zaczynał się dopiero od momentu decyzji o przyznaniu dofinansowania lub od podpisania umowy o dofinansowanie? Jak stwierdził, zmiana tego mechanizmu może okazać się bardzo niekorzystna, ponieważ może zaszkodzić realizacji poszczególnych inwestycji lub nawet skomplikować sprawne wdrażania przyszłego RPO.

Odpowiedzi udzieliła pani **Joanna Reduta** – wyjaśniając, że przepisy takie faktycznie są przewidywane w projektach objętych pomocą regionalną, lecz nie dotyczy to innych projektów.

**Dyrektor S. Sobieszek** dopowiedział, że dotyczy to projektów objętych pomocą publiczną i najprawdopodobniej okres kwalifikowalności będzie liczony nie od wstępnej decyzji, ale dopiero od podpisania umowy. Kwestie te jednak nadal są dyskutowane z KE.



*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

### **13. Sprawy różne**

Następnie, przechodząc do punktu sprawy różne, pan Marszałek poprosił o zabranie głosu panią **Joannę Redutę**, która zaprezentowała informacje nt. stanu wdrażania Regionalnych Programów Operacyjnych 2007-2013 w porównaniu z innymi województwami. Prezentacja ta jest odpowiedzią na prośbę członków KM RPO WD sformułowaną na wyjazdowym posiedzeniu w październiku 2012 r. (prezentacja w załączeniu)

Kolejnym punktem w sprawach różnych była prezentacja nt. badania ewaluacyjnego pt. „Ocena oraz wyznaczenie pożądanych kierunków działań rewitalizacyjnych realizowanych w ramach Priorytetu 9 RPO WD "Odnowa zdegradowanych obszarów miejskich na terenie Dolnego Śląska". Dokonał jej **pan Łukasz Szkudlarek** – przedstawiciel firmy Ekovert, wykonującej ewaluację (prezentacja w załączeniu). Natomiast **Małgorzata Domaradzka** – pracownik Działu Programowania i Ewaluacji doprecyzowała, iż z uwagi na fakt, że jest to badanie, z którego raport końcowy IZ RPO WD otrzymała 7 marca br., na tym posiedzeniu KM nie będzie poddana pod głosowanie uchwała dot. zapoznania się członków KM z treścią raportu i rekomendacjami wynikającymi z badania, a jedynie zostaną zaprezentowane wyniki badania. Uchwała zostanie podjęta przez członków podczas kolejnego posiedzenia KM.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący zapowiedział, iż kolejne posiedzenie KM planowane jest na przełomie kwietnia i maja i będzie dotyczyć m.in. zatwierdzenia propozycji zmian RPO WD (po zaopiniowaniu ich przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, a przed wysłaniem do KE) oraz zmian w Kryteriach wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 (RPO WD) w zakresie Priorytetu X Pomoc Techniczna.

**Przewodniczący** podziękował przybyłym gościom za udział w posiedzeniu: przedstawicielom Ministerstw, Urzędu Wojewódzkiego, organizacji pozarządowych, jednostek samorządu terytorialnego oraz obserwatorom.

protokół sporządziła:

protokół zatwierdził:



*Organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WD współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.*

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała **77/13** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007- 2013 z dnia 13 marca 2013 roku w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007- 2013 z dnia 17 października 2012 roku
3. Uchwała **78/13** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007- 2013 z dnia 13 marca 2013 roku w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania okresowego za II półrocze 2012r. z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007- 2013.
4. Uchwała **79/13** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007- 2013 z dnia 13 marca 2013 roku w w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie prac Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013
5. Prezentacja nt. sprawozdanie okresowe z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013 – II półrocze 2012 r.
6. Prezentacja nt. stanu realizacji RPO WD na dzień 28 lutego 2012 r.
7. Prezentacja propozycji zmian w Regulaminie prac KM RPO WD
8. Prezentacja nt. propozycji zmian w RPO WD
9. Prezentacja nt. stanu prac nad RPO WD na lata 2014-2020
10. Prezentacja nt. stanu wdrażania Regionalnych Programów Operacyjnych 2007-2013 w porównaniu z innymi województwami
11. Prezentacja nt. badania ewaluacyjnego pt. „Ocena oraz wyznaczenie pożądanych kierunków działań rewitalizacyjnych realizowanych w ramach Priorytetu 9 RPO WD "Odnowa zdegradowanych obszarów miejskich na terenie Dolnego Śląska"