



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

Załącznik do uchwały Nr ~~63~~⁶²/11
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007- 2013
z dnia 12 września 2011 r.

**Protokół z XVII^{AGU} posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla
Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 w dniu 27 maja 2011 r.**

Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 (KM RPO WD) odbyło się dnia 27 maja 2011 r. w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu (Pl. Powstańców Warszawy 1), w sali 1221. W posiedzeniu uczestniczyło 21 członków Komitetu, 11 stałych zastępców, 2 upoważnione osoby oraz 2 obserwatorów (lista obecności w załączeniu).

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komitetu rozpoczął Pan Marek Łapiński – Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego, pełniący rolę Przewodniczącego KM, który przywitał przybyłych gości: przedstawicieli strony samorządowej, rządowej, partnerów społeczno-gospodarczych oraz obserwatorów.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Łapiński zapytał, czy członkowie Komitetu mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad posiedzenia. W związku z brakiem uwag porządek został przyjęty jednomyślnie, w następującej postaci:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie członków Komitetu Monitorującego RPO WD.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WD z dnia 9 marca 2011 r.
4. Prezentacja i omówienie Propozycji zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013.

ML



Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

5. Dyskusja nt. zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Propozycji zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013.
7. Omówienie bieżących problemów związanych z wdrażaniem RPO WD.
8. Dyskusja.
9. Sprawy różne.

3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WD z dnia 9 marca 2011 r.

Pan Marek Łapiński poinformował, że w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 6 kwietnia 2011 r. nie wniesiono uwag do projektu protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego z dnia 9 marca 2011 r., po czym poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę, która została przyjęta większością głosów (uchwała nr 59/11 w załączeniu).

4. Prezentacja i omówienie propozycji zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 – Sławomir Sobieszek, p.o. Dyrektora Wydziału Zarządzania RPO.

Przewodniczący oddał głos Panu Sławomirowi Sobieszkowi – p.o. Dyrektora Wydziału Zarządzania RPO, który przedstawił najważniejsze propozycje zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 (prezentacja w załączeniu).

5. Dyskusja.

Dyskusję rozpoczął Pan Dariusz Stasiak – Przedstawiciel Gminy Krośnice zapytał, czy do decyzji Komitetu nie jest potrzebny raport z ewaluacji dot. zmian w RPO.

Pan Sławomir Sobieszek wyjaśnił, iż nie jest to konieczne. Ewaluacja jest przygotowana dla Instytucji Zarządzającej RPO i może być ona dodatkowym elementem wspomagającym do podjęcia decyzji dotyczących zmian w RPO. Przypomniał, iż wszystkie wcześniejsze ewaluacje, które były



Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

prezentowane, są przedstawiane po ich zakończeniu. Podkreślił, iż nie ma formalnego wymogu by dokument, który przedstawiamy Komisji Europejskiej wymagał przeprowadzenia ewaluacji zewnętrznej. Dodał, że jest to jedynie wskazane oraz dobrze widziane przez Komisję Europejską, że przeprowadzona zostanie ewaluacja zewnętrzna. Potrzebna jest analiza sytuacji i uzasadnienie wprowadzanych zmian. W materiałach przedstawiono taką analizę, a ponadto w projekcie RPO będącym przedmiotem obrad KM jest dodatkowy rozdział analizujący i uzasadniający proponowane zmiany. Dodał, że zmiany w RPO konsultowano z Ministerstwem a także przedstawicielami Komisji Europejskiej. Pan Sobieszek zaznaczył, że czekają nas trudne negocjacje z Komisją Europejską dlatego warto zasięgnąć opinii przedstawicieli zewnętrznych, czyli przeprowadzić ewaluację, która by wskazywała, czy kierunki zmian w Programie nie spowodują trudności przy realizacji Programu. Podkreślił, że kończąca się właśnie ewaluacja nie dotyczy obecnych majowych propozycji, tylko projektu z marca. Propozycje tych zmian w większości są takie same - w ewaluacji jest odniesienie do kwestii zwiększenia środków na Priorytet Transport (w tym realokacji środków). Natomiast w ewaluacji są analizy do tego, czego nie ma w obecnej propozycji, czyli kwestii infrastruktury przeciwpowodziowej. Wyjaśnił, iż formalnie Komitet Monitorujący może przyjąć propozycję zmian nawet bez opracowania ewaluacji.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia Propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013 została przyjęta jednomyślnie (uchwała nr 60/11 w załączeniu).

Pan Marek Łapiński dodał, iż to dopiero początek prac nad zmianami oraz, że IZ RPO WD będzie informować o przebiegu decyzji, które będą podejmowane przez poszczególne organy upoważnione w procesie negocjacji i zatwierdzania zmian. Przewodniczący wyraził nadzieję, iż uzasadnienie i decyzja Komitetu Monitorującego podjęta jednomyślnie jest ważnym czynnikiem popierającym propozycję IZ RPO.



Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

7. Omówienie bieżących problemów związanych z wdrażaniem RPO WD.

Przewodniczący przypomniał, iż na ostatnim posiedzeniu KM przyjęto stanowisko dotyczące możliwości zapewnienia przez budżet Państwa dodatkowych środków finansowych rekompensujących beneficjentom wydatki niekwalifikowane w przypadkach zastosowania przez beneficjenta przepisów prawa polskiego, które nie zostało dostosowane do prawa wspólnotowego.

Następnie Przewodniczący oddał głos **Pani Aldonie Gisman** – Dyrektor Wydziału Kontroli Zadań RPO, która przedstawiła prezentację w przedmiotowej sprawie (prezentacja w załączeniu).

Wobec braku komentarzy i pytań **Pani Aldona Gisman** przedstawiła kolejną prezentację dotyczącą problemów na etapie realizacji projektów związanych z zamówieniami publicznymi (prezentacja w załączeniu).

Przewodniczący udzielił głosu **Panu Wiktorowi Lubienieckiemu** – Dyrektorowi Departamentu Infrastruktury w UMWD, który w celu pogłębienia tematu poinformował, że prasa często donosi, iż podwykonawcy są krzywdzeni przez wykonawców (jako przykład podał działającego niegdyś na Dolnym Śląsku wykonawcy robót budowlanych, przez działalność którego upadło około 300 przedsiębiorców). Te praktyki doprowadziły do tego, że Ustawodawca zdecydował się na prawną ochronę podwykonawców. Dyrektor Lubieniecki przytoczył w tym miejscu art. 647 KC, który stanowi, że jeżeli zamawiający zażąda w umowie od wykonawcy, aby uzyskiwał zgodę na zatrudnienie podwykonawcy, wówczas odpowiedzialność wobec podwykonawcy przybiera charakter odpowiedzialności solidarnej i zamawiający może zapłacić podwykonawcy z pominięciem wykonawcy. Dyrektor stwierdził, że ten przepis chroni i wzmacnia rolę podwykonawcy, ale osobiście spotkał się z taką interpretacją tego przepisu, iż jest to pogorszenie sytuacji podwykonawcy. Pan Lubieniecki uważa, iż wystarczy sięgnąć do wykładni autentycznej zawartej w uzasadnieniu do tej zmiany ustawy Kodeks Cywilny, gdzie wprost jest napisane, że po to wprowadzono ten przepis, żeby chronić podwykonawcę. Pan Lubieniecki stwierdził, że jest to trudny obszar zagadnień i chciałby, aby zwrócono uwagę na dogłębne analizowanie wykładni prawa tak, by sięgać do rzeczywistych uzasadnień wprowadzania pewnych przepisów. Wtedy może okazać się, że nasze prawo nie różni się aż tak bardzo od prawa europejskiego.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

Dyrektor Aldona Gisman podkreśliła, że Komisja Europejska jednak stoi na stanowisku, aby nie ograniczać podwykonawstwa.

Burmistrz Jan Bronś stwierdził, że brak ograniczenia podwykonawstwa powoduje, że wygrywają firmy nie mające żadnego potencjału, a ich kapitał założycielski wynoszący np. 50 000 zł rodzi wątpliwość, czy są one w stanie realizować w ogóle jakiegokolwiek przedsięwzięcie. W odniesieniu do uwagi Pana Dyrektora Lubienieckiego dotyczącej zmiany w Kodeksie Cywilnym zauważył, iż tam jest także mowa o przyzwanym, co oznacza, że w drodze postępowania, może być on stroną w zapłacie, nie ma potrzeby natomiast płacić w momencie, kiedy podwykonawca uzna, że jego roszczenia nie zostały zaspokojone przez zlecającego. Pan Bronś odniósł się także do poprzedniej prezentacji Pani Gisman – konkretnie do dwóch sposobów ściągania ewentualnych kar i dwóch propozycji z tym związanych. Jedna dotyczyła ściągania kar od beneficjenta, a dopiero potem refinansowania przez budżet państwa - jeśli w danym zakresie prawo europejskie nie było implementowane do prawa polskiego. Druga dotyczyła bezpośredniego żądania środków od budżetu państwa. Wbrew pozorom, szczególnie z punktu widzenia jednostek budżetowych ma to kolosalne znaczenie, ponieważ kwotowo w jednym i drugim przypadku jest to samo, natomiast budżetowo jest to zdecydowana różnica. Mówca wyraził opinię, iż druga propozycja, aby środki otrzymywać bezpośrednio od budżetu państwa jest z punktu widzenia budżetu nieporównywalnie lepszą. Pierwsza metoda może doprowadzić do naruszenia dyscypliny finansów publicznych w momencie żądania zwrotu, gdzie następnie pieniądze z budżetu państwa stanowią dochód budżetu, a nie są powiązane z danym wydatkiem. Dlatego Pan Bronś wyraził gorącą prośbę, żeby zdecydowanie wnioskować o zastosowanie tej drugiej metody i w przypadku braku implementacji prawa polskiego oczekiwać zwrotu z budżetu państwa.

Pani Aldona Gisman dodała, że Uchwała Zarządu odnośnie tej sprawy mówi, że każdy przypadek należy rozpatrywać indywidualnie.

Następnie Przewodniczący oddał głos Pani **Karolinie Jarmule** – pracownicy Działu Programowania i Ewaluacji w Wydziale Zarządzania RPO, która przedstawiła **Prezentację dotyczącą problemów związanych z notyfikacją przez KE pomocy publicznej w projektach JST dotyczących sieci telekomunikacyjnych.** (prezentacja w załączeniu)



Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

Przewodniczący stwierdził, że dobre praktyki (również te, które są w Departamencie Infrastruktury w UMWD) i sygnały płynące z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (czekamy na oficjalne stanowisko w tym zakresie) pozwolą nieco przyspieszyć te procesy, by beneficjent, który został zakwalifikowany w tym naborze mógł rozpocząć wcześniej procedurę przetargu w trybie „zaprojektuj i wybuduj” czyli zaprojektować sieć, a później warunkować ewentualne podpisanie umowy wykonawczej już pozytywnym przejściem procedury notyfikacyjnej. Dzięki temu można znacznie zaoszczędzić czas i przyspieszyć procedury o co najmniej kilkanaście miesięcy. Stwierdził, iż Pan Dyrektor Lubieniecki służy radą a praktyki, które istnieją w Urzędzie Marszałkowskim zostaną omówione pozostałym beneficjentom na specjalnym spotkaniu.

Pan Stasiak zapytał czy proces notyfikacji dot. projektu Województwa Dolnośląskiego oraz na jakim jest to etapie.

Pan Dyrektor Lubieniecki odpowiedział, że jeszcze jest za wcześnie na notyfikację. W chwili obecnej trwa przetarg w schemacie „zaprojektuj i wybuduj”. Zostali wyłonieni wykonawcy w pierwszym etapie przetargu ograniczonego, niestety dwaj z nich się odwołali i w związku z tym są komplikacje. Stwierdził, że jeśli się uda to zmieni się formułę przetargu z ograniczonego na nieograniczony, po to aby skrócić czas procedur. Podkreślił, że aktualnie trwają prace przygotowawcze do notyfikacji.

Przewodniczący zaznaczył, iż do usprawnienia procedur potrzebna jest zmiana prawa i wydaje się potrzebnym aby w Parlamencie zasiadało więcej samorządowców - wtedy można mieć realny wpływ na ustalenia z Ministerstwami i KE. Ponadto Zarząd Województwa nie chce rozmawiać tylko o łatwych tematach dlatego poruszamy także kwestie problematyczne. Należy o nich mówić jasno i otwarcie, ponieważ w przeciwnym wypadku będą rzutowały na realizację Programu.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Łukaszowi Urbankowi - p.o. Kierownika Działu Programowania i Ewaluacji, który przedstawił kwestię dotyczącą **problemów związanych z nieplanowanym wcześniej komercyjnym wykorzystaniem projektu.** (prezentacja w załączeniu).

8. Dyskusja:

Pan Marcin Zawila - Prezydent Jeleniej Góry odniósł się do kwestii pomocy de minimis. Zauważył, iż mamy różnego rodzaju projekty: rewitalizacyjne na dużym obszarze, gdzie trudno jest tego problemu



Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

nie przewidzieć, ale istnieją też przypadki, gdzie instytucje wspierają się dość często drobną skalą przedsięwzięć komercyjnych (np. szkoły czy instytucje kultury). Podał przykład Muzeum na Sardynii, dla którego rozstrzygnięcia Komisji Europejskiej w tej sprawie były dwojakie: jako instytucja, która posiadała budynki o wielkości 200m² i do tego dobudowano centrum kongresowe na parę tysięcy metrów – tu ewidentnie wskazano pomoc publiczną. Równocześnie KE dopuszczała małą skalę przedsięwzięć komercyjnych na tej samej inwestycji.

Przytoczył również przykład Węgrów, którzy załatwili sprawę pomocy de minimis szczególnie dla instytucji oświatowych i kulturalnych w taki sposób, że nie są one objęte w ogóle tą regulacją.

Należy ostrzegać beneficjenta, ponieważ to jest jego ryzyko. Warto się jednak zastanowić czy każda drobna działalność komercyjna, czy np. jednostkowe wynajęcie hali sportowej dla ludzi, którzy tam grają już jest naruszeniem zasad konkurencyjności.

Beneficjent musi być świadomy, że przyjdzie kontrola i będzie się musiał tłumaczyć, również z realizacji zasad pomocy publicznej. Nie należy też paraliżować beneficjentów zbyt rygorystycznym podejściem, bo jak widać sama KE jest dość elastyczna w tym zakresie.

Dyrektor Sławomir Sobieszek przyznał rację przedmówcy stwierdzając, że nawet regulacje w RPO określają, że jeśli ten dochód, który się pojawia w 5 lat po zakończeniu projektu (w okresie trwałości) nie przekroczy 10 % wcześniej wyliczonej luki finansowej to nie ma to wpływu na dofinansowanie. Natomiast dochód powyżej tych 10 % powoduje problemy i zwrot środków. Podkreślił, że bardzo często beneficjent nie chce w ogóle dostrzegać ewentualnego dochodu na etapie aplikowania, aby nie miało to wpływu na dofinansowanie oraz aby łatwiej było przygotować analizy finansowe dla projektu. Często takie podejście jest błędne gdyż analizy finansowe uwzględniające mały dochód mogą wykazać, że nie ma on wpływu na dofinansowanie.

Lepiej jest na etapie złożenia wniosku ten dochód wykazać a nie ukrywać, ponieważ późniejsze jego wykazanie uruchamia tylko dodatkowe procedury, często bez wpływu na poziom dofinansowania.

Nie zgodził się natomiast z Panem Prezydentem Zawitą w kwestii różnego podejścia do skali osiąganych dochodów. Zasady muszą być jednakowe dla wszystkich, ponieważ decydują one o procentowym poziomie dofinansowania. Wnioskodawca musi być sprawdzony czy w jego projekcie



Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

nie wystąpi pomoc publiczna - wtedy może otrzymać 70-max 85 % dofinansowania, a jeśli projekt jest objęty pomocą publiczną to 40-50%. Podobnie jest z wyliczaniem luki finansowej. Niewykazywanie dochodu na etapie aplikowania może w niektórych wypadkach doprowadzić do rozwiązania umowy i wtedy środki trafiają z powrotem do Programu. Obecnie takie dodatkowe środki w Programie jesteśmy w stanie zagospodarować, ale jeśli takie wydarzenia będą występować częściej w roku 2013-2014 to okaże się, że zostaniemy z niewykorzystanymi środkami.

Wina za to spadnie na Instytucję Zarządzającą, która często wcześniej ostrzega danego beneficjenta jak prawidłowo postępować w procesie aplikowania i realizacji projektów.

Część wnioskodawców po naszych postulatach decydowała się na mniejsze dofinansowanie – np. w ramach pomocy publicznej na 40 %. W takim przypadku nie ma problemu z prowadzeniem działalności komercyjnej. Po roku, po dwóch latach dostajemy informację, że to była dobra decyzja, ponieważ nie ma dodatkowej kontroli czy w projekcie nie ma działalności mogącej naruszać konkurencyjność i nie trzeba sprawozdawać osiągniętego dodatkowego dochodu zgodnie z art. 55 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006.

IZ RPO WD zwraca uwagę na to, że czasami warto dobrze przemyśleć tą sprawę i nie ograniczać swoich dochodów, aby starać się o jak największe dofinansowanie. Należy dobrze przemyśleć perspektywę funkcjonowania danej infrastruktury (najczęściej jest to infrastruktura turystyczna, kulturalna, edukacyjna) tak, żeby nie było później problemu. W ciągu ostatniego miesiąca było kilka zapytań w tej sprawie oraz dwie rezygnacje z projektów. Istnieje obawa, że będzie to narastało.

9. Sprawy różne.

Przewodniczący Marek Łapiński poinformował, iż z uwagi na termin zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WD za 2010 r. kolejne posiedzenie Komitetu Monitorującego odbędzie się 20 czerwca br. (do 30 czerwca IZ RPO WD ma obowiązek przekazania zatwierdzonego dokumentu do Komisji Europejskiej).

Następnie Przewodniczący poinformował, że 17 marca br. odbyło się spotkanie robocze, w którym uczestniczył 1 stały zastępca członka Komitetu – Pan Jan Wasilewski - przedstawiciel Business Centre Club. Spotkanie dotyczyło omówienia rekomendacji wymienionych w raporcie końcowym badania pn.



Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

„Analiza efektywności funkcjonowania Komitetów Monitorujących programy operacyjne na lata 2007-2013”. Poinformował również, że wypracowany na spotkaniu materiał zostanie przesłany drogą elektroniczną a omówiony szerzej na kolejnym posiedzeniu Komitetu.

Następnie Przewodniczący poprosił Dyrektora Sławomira Sobieszka o udzielenie odpowiedzi na pismo członka Komitetu – Pana Dariusza Stasiaka dot. kwestii energetycznych oraz przekazywania informacji odnośnie wartości środków dla jakich IZ RPO WD może podpisać umowy o dofinansowanie.

Przewodniczący wyjaśnił, iż odnośnie pierwszej kwestii udzieliliśmy już odpowiedzi (pismo wraz z odpowiedzią zostało przekazane do członków Komitetu drogą elektroniczną) i zaproponował aby przedyskutować drugą sprawę.

W tym miejscu **Pan Sławomir Sobieszek** przedstawił tabelkę i wyjaśnił, iż jest ona przygotowywana i przesyłana do 6-go dnia każdego miesiąca przez Ministerstwo Finansów. Następnie w IZ RPO WD opracowywana jest druga tabela, w której uwzględnia się dodatkowo wiele aspektów dotyczących kontraktacji. **Przewodniczący** stwierdził, iż nie ma problemów by zamieszczać omawianą tabelę na stronie internetowej, a zainteresowani w celu wyjaśnienia wątpliwości mogą dzwonić do UMWD.

Pan Michał Ptaszyński – przedstawiciel MRR zwrócił uwagę, że dane w tabeli zmieniają się z miesiąca na miesiąc ze względu na kurs, który mamy, to ten algorytm jest zależny od liczenia tego wkładu EFRR do bieżącego kursu. Algorytm ten będzie też najprawdopodobniej wprowadzony dla współfinansowania krajowego. Może się zdarzyć, że w danym miesiącu będą wolne środki, a w następnym nie, więc trzeba zwracać uwagę na to jaka jest rzeczywiście kontraktacja i niestety termin, w którym można zakontraktować te środki wynosi tylko 30 dni. Wartości ujemne, które znajdują się w tabeli nie znaczą, że budżet samorządu będzie to musiał pokryć, ponieważ może to wynikać z tego, że wcześniej były plusy, kurs się zmienił niekorzystnie i w tej chwili ryzyko kursowe pokryje Ministerstwo Finansów.

Następnie głos zabrał **Pan Dariusz Stasiak** dodał, iż tabela jest w dyspozycji Urzędu Marszałkowskiego i jest informacją publiczną w rozumieniu ustawy, a Przewodniczący jego zdaniem już podjął decyzję w imieniu Komitetu Monitorującego odnośnie umieszczenia jej na stronie www.



Projekt „Wsparcie prac Komitetu Monitorującego RPO WD w 2011 r.” współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.

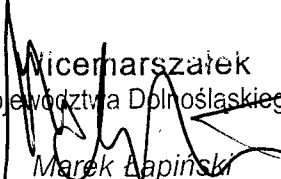
Przewodniczący wyjaśnił, że wyraził swoją osobistą opinię i oczywiście członkowie Komitetu Monitorującego podejmą decyzję co do formy przekazywania im tabeli.

Członkowie Komitetu przychyliłi się do propozycji Marszałka Łapińskiego – tabela zawierająca wartości środków dla jakich IZ RPO WD może podpisać umowy o dofinansowanie będzie zamieszczana na stronie internetowej www.rpo.dolnyślask.pl i aktualizowana co miesiąc.

Następnie Przewodniczący podziękował przybyłym gościom: przedstawicielom Ministerstw, Urzędu Wojewódzkiego, organizacji pozarządowych, jst, obserwatorom a także pracownikom Departamentu RPO za przygotowanie spotkania.

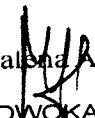
protokół sporządziła:

protokół zatwierdził:


Wicemarszałek
Województwa Dolnośląskiego
Marek Łapiński

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr 59/11 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 z dnia 27 maja 2011 r. w sprawie przyjęcia Protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 z dnia 9 marca 2011 r.
3. Uchwała nr 60/11 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007- 2013 z dnia 27 maja 2011 roku w sprawie zatwierdzenia Propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007- 2013.
4. Prezentacja dot. propozycji zmian w Regionalnym programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 – Sławomir Sobieszek – p.o. Dyrektora Wydziału Zarządzania RPO.
5. Prezentacja dot. kwestii zapewnienia przez budżet państwa dodatkowych środków finansowych rekompensujących beneficjentom wydatki niekwalifikowane w przypadkach dotyczących nieimplementowania - Aldona Gisman – Dyrektor Wydziału Kontroli Zadań RPO.
6. Prezentacja dot. problemów na etapie realizacji projektów (zamówienia publiczne) - Aldona Gisman – Dyrektor Wydziału Kontroli Zadań RPO.
7. Prezentacja dot. problemów związanych z notyfikacją przez KE pomocy publicznej w projektach JST dotyczących sieci telekomunikacyjnych – Karolina Jarmuła – pracownik Działu Programowania i Ewaluacji w Wydziale Zarządzania RPO.
8. Prezentacja dot. problemów związanych z wdrażaniem RPO(Zapewnienie finansowania inwestycji po realizacji projektu – problem z nieplanowanym komercyjnym wykorzystaniem projektu) – Łukasz Urbanek – p.o. kierownika Działu Programowania i Ewaluacji w Wydziale Zarządzania RPO.


Magdalena Abrich
ADWOKAT