

Szkolenie współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu Samorządu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 - 2013

PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH



Ustalenie

stosowania zakresu prawa przy udzielaniu zamówień publicznych na dostawy/ usługi / roboty budowlane



POSTĘPOWANIE PRZETARGOWE

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r.
Prawo zamówień publicznych
ze zmianami

Prawo wspólnotowe

- Dyrektywy wspólnotowe:
 - Dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (dyrektywa klasyczna).
 - Dyrektywa 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. koordynująca – procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych (dyrektywa sektorowa).
 - Dyrektywa Rady 89/665/EWG z dnia 21 grudnia 1989 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do stosowania procedur odwoławczych w zakresie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane (dyrektywa odwoławcza klasyczna).
 - Dyrektywa Rady 92/13/EWG z dnia 25 lutego 1992 r. koordynująca przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne odnoszące się do stosowania przepisów wspólnotowych w procedurach zamówień publicznych podmiotów działających w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i telekomunikacji (dyrektywa odwoławcza sektorowa).
 - Dyrektywa 2007/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r., zmieniająca dyrektywy Rady 89/665/EWG i 92/13/EWG w zakresie poprawy skuteczności procedur odwoławczych w dziedzinie udzielania zamówień publicznych.
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Wspólnego Słownika Zamówień (CPV),
- Rozporządzenie Komisji w sprawie standardowych formularzy do publikacji ogłoszeń w ramach procedur udzielania zamówień publicznych.

Akty krajowe

- Kodeks cywilny
 - stosowany wprost do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców (na podstawie art.14 ustawy PZP, zgodnie z którym: „Do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks cywilny), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.”)
 - stosowany wprost do umów w sprawie zamówień publicznych (na podstawie art. 139 ust.1 ustawy PZP, zgodnie z którym: „do umów w sprawach zamówień publicznych, zwanych dalej "umowami", stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.”)

Akty krajowe

- Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. **o finansach publicznych** - definicja środków publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. **o odpowiedzialności za naruszenia dyscypliny finansów publicznych** (Dz.U. 2005 nr 14 poz. 114 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 5 lipca 2001 r. **o cenach** (Dz.U. 2001 nr 97 poz. 1050 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – **Prawo budowlane** (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zm.)

Zamówienia publiczne cechuje

- obowiązek wstępnego opisu i oszacowania przedmiotu zamówienia,
- obowiązek przeprowadzenia postępowania, tak aby zapewnić:
 - równe traktowanie, swobodną konkurencję,
 - wybór najkorzystniejszej oferty,
- zakaz zmiany treści umowy,
- ustalone przesłanki nieważności.

WARTOŚĆ PROGOWA od 1 stycznia 2010

1 € = 3,8390 zł

14 000 € = 53 746,00 zł

Z 23 % VAT = 66 107,58 zł

Kwoty progowe

Usługi i dostawy:

- 125 000 euro – sektor finansów publicznych
- 193 000 euro – sektor zależny od JST oraz spoza sektora finansów publicznych
- 387 000 euro – zamawiający sektorowy

Roboty budowlane:

- 4 845 000 euro – dla wszystkich sektorów

Rola kierownika zamawiającego

Komisja przetargowa

Błędy etapie przygotowania.

Kierownik zamawiającego – art. 18

- za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia odpowiada kierownik zamawiającego
- ... odpowiadają także inne osoby w zakresie, w jakim powierzono im czynności w postępowaniu oraz czynności związane z przygotowaniem postępowania
- kierownik zamawiającego może powierzyć pisemnie wykonywanie zastrzeżonych dla niego czynności pracownikom zamawiającego

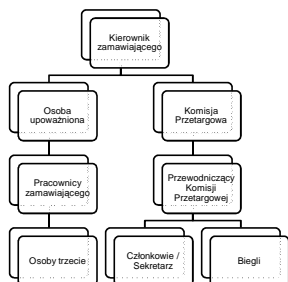
Powołanie Komisji Przetargowej

- **obowiązkowo** (jeżeli wartość zamówienia jest równa lub większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8)
- **fakultatywnie** (jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8)

Zakres obowiązków – art. 21

Kierownik zamawiającego określa **organizację, skład, tryb pracy oraz zakres obowiązków członków Komisji Przetargowej**, mając na celu zapewnienie sprawności jej działania, **indywidualizacji odpowiedzialności jej członków za wykonywane czynności oraz przejrzystości jej prac.**

Kierownik zamawiającego a Komisja Przetargowa



Istota nieprawidłowości

Zestawienie najczęstszych nieprawidłowości



Naruszenie dyscypliny finansów publicznych

- wskazanie czynów - stanowiących naruszenie przez zamawiającego - objętych odpowiedzialnością - art. 17 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych
- wykorzystanie dofinansowania niezgodnie z obowiązującymi procedurami

Naruszenie przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych

- udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy nie wybranemu zgodnie z procedurami wskazanymi w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych
- wykorzystanie dofinansowania niezgodnie z obowiązującymi procedurami i zasadami udzielania zamówień

Konsekwencje stwierdzenia nieprawidłowości

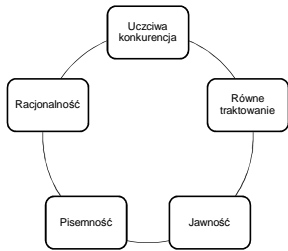
- zawiadomienie rzecznika dyscypliny finansów publicznych
- zawiadomienie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych – w celu wszczęcia kontroli
- zawiadomienie instytucji odpowiedzialnej za weryfikację i poświadczanie płatności o wszelkich kosztach poniesionych w ramach projektu, których kwalifikowalność budzi wątpliwości

Konsekwencje stwierdzenia nieprawidłowości

- naruszenie dyscypliny finansów publicznych
- unieważnienie umowy o zamówienie publiczne
- niekwalifikowalność wydatku

Zasady udzielania zamówień publicznych

Zasady udzielania zamówień publicznych



Zakres podmiotowy i przedmiotowy

- **Zakres podmiotowy, określa art. 3**

- obowiązek stosowania przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych dotyczy szerokiego kręgu podmiotów.

Zakres przedmiotowy

Dostawy - nabywanie rzeczy, praw oraz innych dóbr, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu

Roboty budowlane należy rozumieć wykonanie albo zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych (...), a także realizację obiektu budowlanego (...) za pomocą dowolnych środków, zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego

Definicja usługi

- wszelkie świadczenia, których przedmiotem nie są roboty budowlane lub dostawy, a są usługi określone w przepisach wydanych na podstawie art. 2a.
- Art. 2a. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wykaz usług o charakterze priorytetowym i niepriorytetowym, z uwzględnieniem postanowień dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi oraz dyrektywy 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. koordynującej procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych.

Wyłączenia częściowe – katalog

- usługi hotelarskie i restauracyjne,
- usługi transportu kolejowego,
- usługi transportu wodnego,
- dodatkowe i pomocnicze usługi transportowe
- usługi prawnicze,
- usługi rekrutacji i pozyskiwania personelu,
- usługi detektywistyczne i bezpieczeństwa, z wyjątkiem usług samochodów opancerzonych,
- usługi edukacyjne i szkoleniowe,
- usługi społeczne i zdrowotne,
- usługi rekreacyjne, kulturalne i sportowe,
- inne usługi.

Trudności przy udzielaniu zamówień publicznych

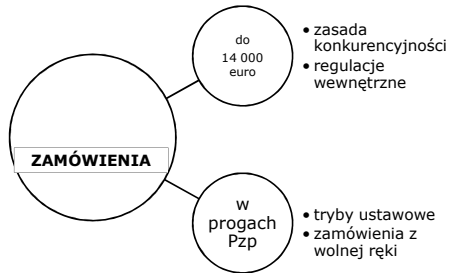
Błędy w zakresie stosowania / interpretacji ustawy Prawo zamówień publicznych

Odpłatność stanowi dla umowy, jako zamówienia publicznego, element konieczny

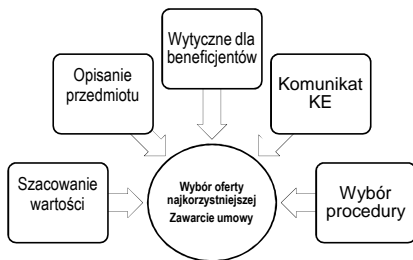
Zamówienie publiczne to umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane.

Odpłatne czynności prawne to czynności, w których każda ze stron uzyskuje jakąś korzyść majątkową, niekoniecznie w postaci pieniężnej. Innymi słowy, przez świadczenie odpłatne należy rozumieć takie świadczenie, które ma odpowiednik w świadczeniu drugiej strony umowy, stanowiące wynagrodzenie za dokonaną czynność, niekoniecznie realizowane w formie zapłaty określonej sumy pieniężnej.

Zamówienia publiczne



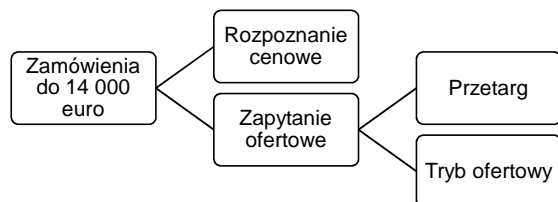
Prawidłowe postępowanie przy realizacji wydatków



Szacowanie wartości zamówień publicznych

Podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością.

Procedury



34

Przy ustaleniu wartości szacunkowej obowiązuje sześć głównych zasad:

Art. 5 ust. 3	zakaz łączenia
Art. 32 ust. 2	zakaz dzielenia, zaniżania wartości
Art. 32 ust. 4	łączna wartość zamówień udzielanych w częściach
Art. 34 ust. 1	wartość dostaw / usług powtarzających się okresowo
Art. 34 ust. 3	czas trwania zamówienia
Art. 67 ust. 1 pkt. 6 i 7	uwzględnienie zamówień uzupełniających

35

Art. 33 Roboty budowlane

Wartość zamówienia na roboty budowlane ustala się na podstawie:

- kosztorysu inwestorskiego sporządzonego na etapie opracowania dokumentacji projektowej albo na podstawie planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, jeżeli przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane
- planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane

36

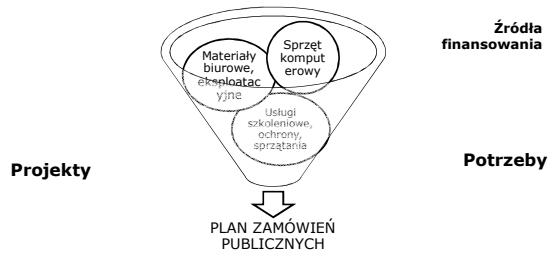
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r.

w sprawie określania metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. Nr 130, poz. 1389).

Roboty budowlane

Przy obliczaniu wartości zamówienia na roboty budowlane uwzględnia się także wartość dostaw związanych z wykonywaniem robót budowlanych oddanych przez zamawiającego do dyspozycji wykonawcy.

Problematyka podziału na części



Ogłoszenia

Informacja / zaproszenie do ubiegania się o zamówienie publiczne.

Ogłoszenie

Miejsce zamieszczenia

- Siedziba zamawiającego,
- Strony internetowe,
- Biuletyn Zamówień Publicznych
- Urząd Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich
- Prasa / poinformowanie / inne

Zawartość treści

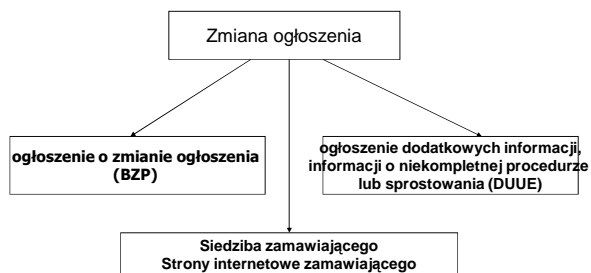
- Jest zdefiniowana w ustawie
- Ogłoszenie / Zaproszenie zawiera co najmniej

Modyfikacja treści SIWZ art. 38 ust. 4 a

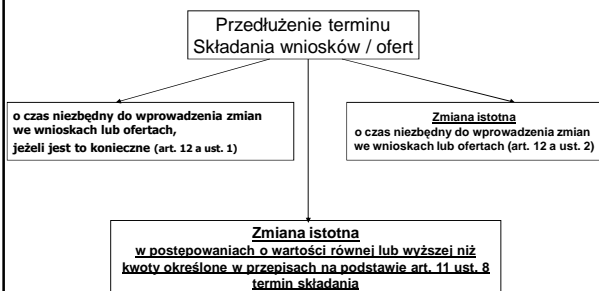
**Modyfikując treść SIWZ
POWODUJĄCĄ
zmiany w treści ogłoszenia
mamy obowiązek opublikować zmianę
ogłoszenia**



Zmiana treści ogłoszenia



Konsekwencja zmiany treści ogłoszenia



**Zmiana istotna
w postępowaniach o wartości równej lub wyższej niż
kwoty określone w przepisach na podstawie art. 11 ust. 8
termin składania**

ofert nie może być krótszy niż 22 dni
od dnia przekazania zmiany ogłoszenia
UOPWE - w PN

wniosek nie może być krótszy niż 30 dni,
(10 dni - pilna potrzeba) od dnia przekazania zmiany o
głoszenia UOPWE - w PO lub NZO



OBOWIĄZEK DOKUMENTACJI – ART. 12.3

Zamawiający jest obowiązany
udokumentować:

1. publikację ogłoszenia w DUUE, w szczególności przechowywać dowód jego publikacji.
2. zamieszczenie ogłoszenia w BZP, w szczególności przechowywać dowód jego zamieszczenia;



OBOWIĄZEK PUBLIKACJI – art. 95

- Jeżeli wartość zamówienia lub umowy ramowej jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego albo umowy ramowej zamieszcza ogłoszenie o udzieleniu zamówienia w BZP



OBOWIĄZEK PUBLIKACJI – art. 95

- Jeżeli wartość zamówienia albo umowy ramowej jest równa lub przekracza kwoty określone w art. 11 ust. 8, niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego albo umowy ramowej, zamawiający przekazuje ogłoszenie o udzieleniu zamówienia UOPWE.



Najczęstsze nieprawidłowości

Konsekwencje stwierdzenia nieprawidłowości

- naruszenie dyscypliny finansów publicznych
- unieważnienie umowy o zamówienie publiczne
- niekwalifikowalność wydatku



Prawo zamówień publicznych

TRYBY przesłanki wyboru trybu



TRYBY

1. Podstawowymi trybami udzielania zamówienia są **przetarg nieograniczony oraz przetarg ograniczony**.
2. Zamawiający może udzielić zamówienia w trybie negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego, negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki, zapytania o cenę albo licytacji elektronicznej tylko w przypadkach określonych w ustawie.

Prymat procedur podstawowych

Przetarg nieograniczony
Przetarg ograniczony

/w największym stopniu czyniące zadość zasadzie równego traktowania i gwarancji uczciwej konkurencji/

Przetarg nieograniczony (PN) art. 39-46

Tryb udzielenia zamówienia, w którym, w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu, oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy.

Przetarg ograniczony (PO) art. 47-53

Tryb udzielenia zamówienia, w którym, w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu, wykonawcy składają wnioski o dopuszczenie do udziału w przetargu, a oferty mogą składać wykonawcy zaproszeni do składania ofert.

Negocjacje z ogłoszeniem (NZO) art. 54-60

Tryb udzielenia zamówienia, w którym, po publicznym ogłoszeniu o zamówieniu, zamawiający zaprasza wykonawców dopuszczonych do udziału w postępowaniu do składania ofert wstępnych niezawierających ceny, prowadzi z nimi negocjacje, a następnie zaprasza ich do składania ofert.

Dialog konkurencyjny (DK) art. 60a-60e

Tryb udzielenia zamówienia, w którym po publicznym ogłoszeniu o zamówieniu, zamawiający prowadzi z wybranymi przez siebie wykonawcami dialog, a następnie zaprasza ich do składania ofert.

Negocjacje bez ogłoszenia (NBO) art. 61-65

Tryb udzielenia zamówienia, w którym zamawiający negocjuje warunki umowy w sprawie zamówienia publicznego z wybranymi przez siebie wykonawcami, a następnie zaprasza ich do składania ofert.

Zamówienie z wolnej ręki (ZWR) art. 66-68

Tryb udzielenia zamówienia, w którym zamawiający udziela zamówienia po negocjacjach tylko z jednym wykonawcą.

Zapytanie o cenę (ZOC) art. 69-73

Tryb udzielenia zamówienia, w którym zamawiający kieruje pytanie o cenę do wybranych przez siebie wykonawców i zaprasza ich do składania ofert.

Licytacja elektroniczna (LE) art. 74-81

Tryb udzielenia zamówienia, w którym za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej, umożliwiającego wprowadzenie niezbędnych danych w trybie bezpośredniego połączenia z tą stroną, wykonawcy składają kolejne korzystniejsze oferty (postąpienia), podlegające automatycznej klasyfikacji.

Decyzje wyboru trybu

Art. 17 ust.1

Naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest udzielenie zamówienia publicznego z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych dot.:

- a) przesłanek stosowania poszczególnych trybów udzielenia zamówienia publicznego,

Błędy w stosowaniu trybów niekonkurencyjnych - Zagrożenia

Źle zinterpretowana przesłanka

działanie rutynowe

Konsekwencje stwierdzenia nieprawidłowości

- naruszenie dyscypliny finansów publicznych
- unieważnienie umowy o zamówienie publiczne
- niekwalifikowalność wydatku

Opis przedmiotu zamówienia

*Błędy w opisie przedmiotu
zamówienia*

Opis przedmiotu – art.29



Opis :

- 1) jednoznaczny,
- 2) wyczerpujący,
- 3) za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń,
- 4) **uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.**

ZASADA UCZCIWEJ KONKURENCJI

- 1) Przedmiotu zamówienia nie wolno opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.
- 2) Ochrona konkurencji poprzez nie podawanie znaków towarowych, nazw itp.
- 3) Obowiązek – dopuszczenia równoważności.

Dyskryminacja bezpośrednia - użycie przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń konkretnego producenta lub konkretnego produktu.

Dyskryminacja pośrednia - posługiwanie się parametrami wskazującymi na konkretnego producenta lub konkretny produkt, ustalanie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Nie wystarczy podać – równoważne

- 1) SIWZ winna dookreślać wymogi odnośnie równoważności.
- 2) W przeciwnym wypadku nie będzie możliwości dokonania oceny ofert oraz porównania złożonych ofert.

KIO/UZP 254/08 wyrok z dnia 31 marca 2008.

Nie wystarczy podać – równoważne

Zamawiający winien wskazać parametry, które będzie brał pod uwagę określając równoważność, winien również wskazać zasady oceny:

- 1) „nie mniej niż....”,
- 2) „w zakresie pomiędzy ... a ...”,
- 3) „o wartości...”.

KIO/UZP 236/08 wyrok z dnia 2 kwietnia 2008.

OPIS uwzględnia:

- 1) wskazanie cech technicznych i jakościowych, przy przestrzeganiu Polskich Norm przenoszących europejskie normy zharmonizowane lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy,
- 2) aspekty środowiskowe,
- 3) kody CPV (rozporządzenie Komisji WE nr 213/2008 z dnia 28.11.2007 r.).

ARTYKUŁ 31

- 1) dla RB za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.
- 2) dla zaprojektowania i wykonania RB w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – PB, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego.

Podstawa – DZ.U.2004 nr 202 poz. 2072 zmiana DZ.U. 2005 nr 75 poz. 664

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Najczęstsze nieprawidłowości

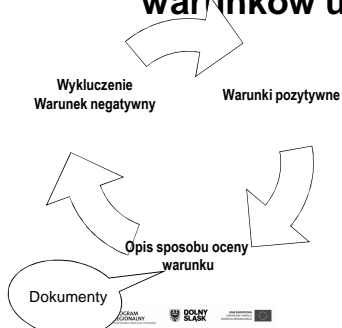
Konsekwencje stwierdzenia nieprawidłowości

- naruszenie dyscypliny finansów publicznych
- niekwalifikowalność wydatku

Warunki udziału

Błędy w sporządzaniu opisów warunków udziału w postępowaniu i ich oceny

Obowiązek spełnienia warunków udziału



76

Warunki udziału w postępowaniu

1. posiadanie uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień,
2. posiadanie wiedzy i doświadczenia,
3. dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia,
4. znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.

77

Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków zamieszcza się w ogłoszeniu o zamówieniu lub w zaproszeniu do negocjacji.

Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

78

Warunki udziału w postępowaniu

- 1) nie mogą ograniczać konkurencji,
- 2) muszą być jednakowe w stosunku do wszystkich podmiotów bez względu na ich formę prawną i organizacyjną, w tym do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia,
- 3) nie mogą prowadzić do dyskryminacji wykonawców,
- 4) powinny być adekwatne do zakresu, specyfikacji, warunków realizacji przedmiotu zamówienia,
- 5) powinny być określone w sposób wyraźny, zrozumiały dla wszystkich wykonawców i nie można ich domniemywać,
- 6) powinny być podane do wiadomości wykonawcom w sposób jednoznaczny przed rozpoczęciem postępowania.

Dowód – art. 26 ust. 2 A

Wykonawca **na żądanie zamawiającego**
i w zakresie przez niego wskazanym

jest zobowiązany wykazać odpowiednio,
nie później niż na dzień składania wniosków o dopuszczenie
do udziału w postępowaniu lub składania ofert,

spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1,
i **brak podstaw do wykluczenia** z powodu niespełniania
warunków,
o których mowa w art. 24 ust. 1.

Wiedza/Doświadczenie/Potencjał/ Osoby art. 26 ust. 2 B

Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu,
potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania
zamówienia lub zdolnościach finansowych
innych podmiotów,

niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi
stosunków.

Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić
zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do
realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu
pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do
dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich
przy wykonaniu zamówienia.

**Sytuacja finansowa
art. 26 ust. 2 C**

Jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może przedstawić dokumentów dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej wymaganych przez zamawiającego,

może przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie opisanego przez zamawiającego warunku.

PODMIOTY TRZECIE (26.2B)

– WERYFIKACJA INNYCH PODMIOTÓW
ZGODNIE Z PAR. 1 UST. 2 ROZPORZĄDZENIA WYKONAWCZEGO

możemy żądać od tych podmiotów dokumentów wymienionych w par. 2 rozporządzenia wykonawczego (oświadczenie, KRS, KRK, US, ZUS, KRUS)

**PODMIOTY TRZECIE (26.2B)
na podstawie 22.1.4 (sytuacja finansowa)**

– WERYFIKACJA INNYCH PODMIOTÓW
ZGODNIE Z PAR. 1 UST. 3 ROZPORZĄDZENIA WYKONAWCZEGO

wymaga się od tych podmiotów dokumentów wymienionych w par. 1.9 rozporządzenia wykonawczego (informacja z banku)

Najczęstsze nieprawidłowości
Konsekwencje stwierdzenia nieprawidłowości

- naruszenie dyscypliny finansów publicznych
- niekwalifikowalność wydatku

Ćwiczenie nr 1 i 2 kryteria oceny
Cwiczenie nr 3 – opis przedmiotu

Kryteria oceny ofert

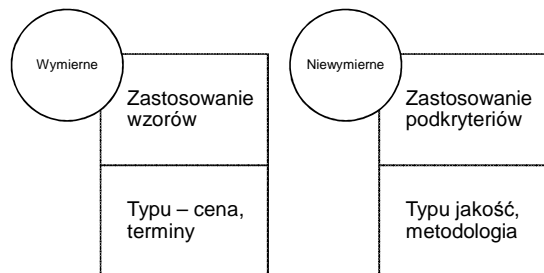
Najczęstsze nieprawidłowości

Kryteriami mogą być (art. 91 ust. 2):

- cena,
- jakość,
- funkcjonalność,
- parametry techniczne,
- zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko,
- koszty eksploatacji,
- serwis,
- termin wykonania zamówienia,
- i inne

Cena musi być zawsze jednym z kryteriów oceny ofert, lecz nie musi być najważniejszym z nich.
Np.: ze względu na szczególnie wysokie wymagania dotyczące jakości lub parametrów technicznych cena może mieć mniejsze znaczenie.

- 1) nie mogą mieć charakteru podmiotowego,
- 2) nie mogą ograniczać zasad równego traktowania oraz uczciwej konkurencji,
- 3) nie mogą być sprzeczne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa,
- 4) mają umożliwić wybór oferty rzeczywiście najkorzystniejszej według definicji oraz potrzeb Zamawiającego,
- 5) muszą być zawarte w SIWZ,
- 6) zamawiający powinien określić ich znaczenie, przypisując im stosowną liczbę punktów,
- 7) powinny być sformułowane w sposób, który pozwala porównywać złożone oferty i przyznawać im ściśle określoną liczbę punktów,
- 8) nie mogą stwarzać dowolności w ich interpretowaniu.



KRYTERIA PODMIOTOWE



Art. 91 ust. 3

Z zastrzeżeniem art. 5
Prawa zamówień
publicznych

Kryteria oceny ofert **nie mogą** dotyczyć
właściwości wykonawcy, a w
szczególności jego wiarygodności
ekonomicznej, technicznej lub finansowej.

W postępowaniu
przetargowym
wybieramy **ofertę** a nie
wykonawcę

Studium przypadku Nr 1 i 2

Specyfikacja istotnych warunków
zamówienia jest drugą po
ogłoszeniu ważną czynnością
zamawiającego.



Obowiązek jej posiadania przed wszczęciem
procedur o zamówienia publiczne dotyczy

p. nieograniczonego

w pozostałych powstaje dopiero przed
przekazaniem zaproszenia
zakwalifikowanych wykonawców.



Zakres informacji określa
art. 36 ust. 1 – 2 uPzp



1. nazwę (firmę) i adres zamawiającego;
2. tryb udzielenia zamówienia;
3. opis przedmiotu;
4. termin wykonania zamówienia;
5. warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków;
6. wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu;
7. Informacje o sposobie porozumiewania się z zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywanie oświadczeń lub dokumentów, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z wykonawcami;
8. wymagania dotyczące wadium;
9. termin związania ofertą;
10. opis sposobu przygotowania ofert;



11. miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert;
12. opis sposobu obliczenia ceny;
13. opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu ich oceny;
14. informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego;
15. wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
16. istotne dla stron postanowienia umowy, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach;
17. pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących wykonawcy w toku postępowania o udzielenia zamówienia.



- Przetarg nieograniczony – pełen zakres art. 36 ust. 1,
- Przetarg ograniczony – pkt.5 i 6 nie stosuje się,
- Negocjacje z ogłoszeniem – pkt.5, 6, 9, 11 nie stosuje się,
- Dialog konkurencyjny – pkt.5 i 6 nie stosuje się,
- Negocjacje bez ogłoszenia – pkt.5 nie stosuje się,
- Zapytanie o cenę – pkt.8, 15 nie stosuje się,



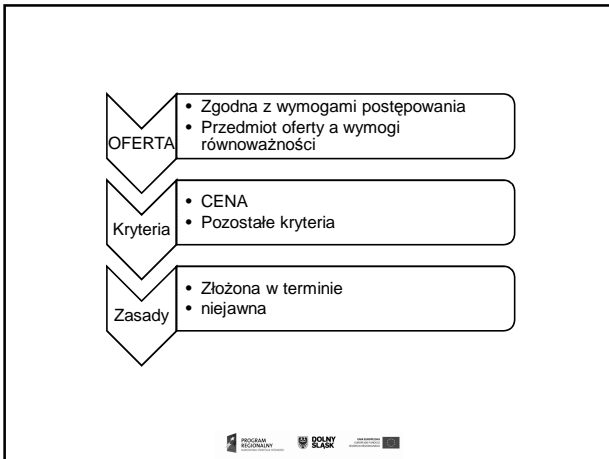
Przykłady typowych błędów w specyfikacjach

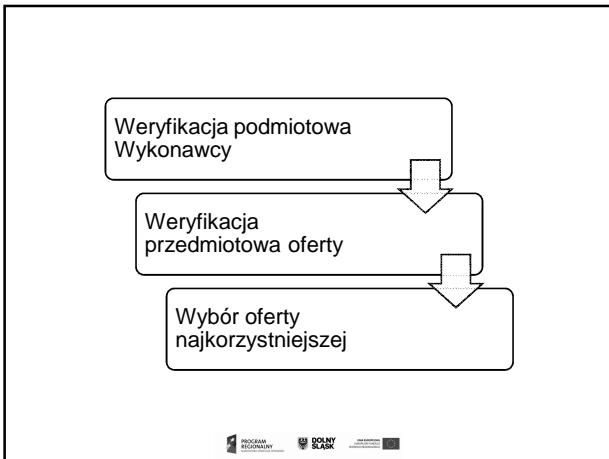
Błędy w specyfikacjach najczęściej dotyczą:

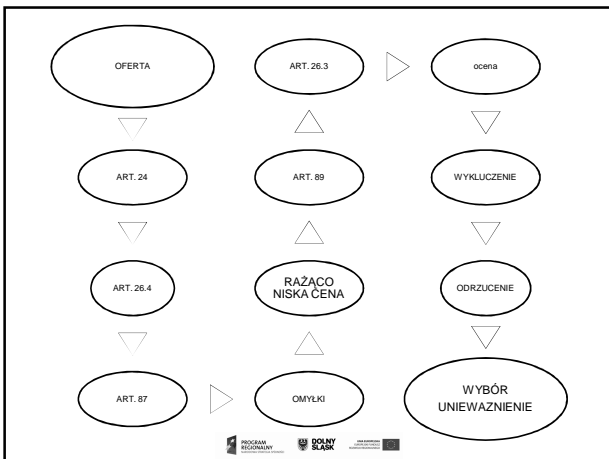
1. Opis przedmiotu
2. Opis warunków, dobór dokumentów
3. Opis sposobu przygotowania ofert
4. Opis sposobu obliczenia ceny
5. Warunki umowy, zmiany

SPORZĄDZENIE OFERT

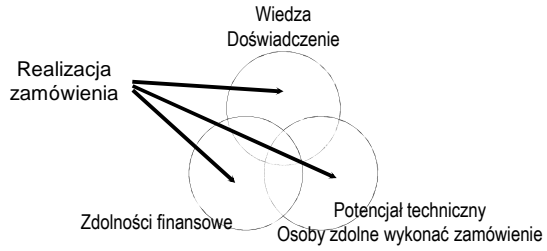
OCENA OFERT



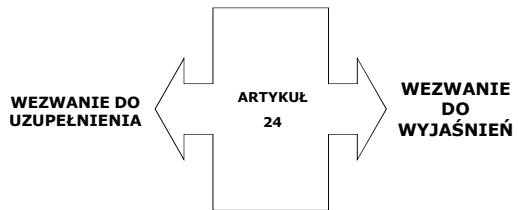




Uprawnienie Wykonawcy



Warunki stanowiące podstawę do wykluczenia /negatywne/



Uzupełnienia

- Zakres podmiotowy i przedmiotowy uzupełnień.
- Ocena dokumentu
- Terminy do złożenie dokumentów

Uzupełnienia – art. 26 ust. 3

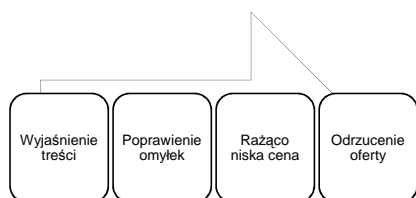
Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 lub, którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa,

Uzupełnienia – art. 26 ust. 3 cd.

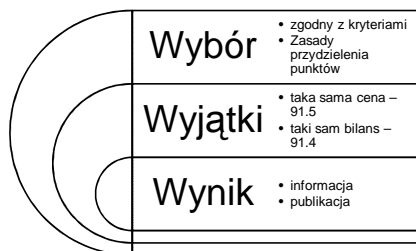
do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane D/U/RB wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert.

Odrzucenie ofert – art. 89

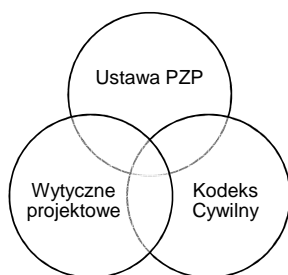


Wybór oferty najkorzystniejszej – art. 92



Przykłady typowych błędów

Umowa w sprawie zamówienia publicznego



Umowa – zakres świadczenia

Przedmiot zamówienia
(art. 29 ust. 1)



Oferta – odpowiadająca treści SIWZ
(art. 82 ust. 3)



Zakres świadczenia wykonawcy wynikający
z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem
zawartym w ofercie (art. 140 ust. 1)

Terminy zawierania umów

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie (art. 94 ust. 1):

- nie krótszym niż **10 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane za pomocą środków, o których mowa w art. 27 ust. 2, albo **15 dni** - jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub **przekracza kwoty** określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8
- nie krótszym niż **5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane za pomocą środków, o których mowa w art. 27 ust. 2, albo **10 dni** - jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest **mniejsza niż kwoty** określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8

Standstill a bezskuteczność zawarcia umowy

Czym skutkuje naruszenie okresu standstill?

- Uznanie bezskuteczności zawarcia umowy?
- Unieważnienie umowy?
- Niemożność rozpoznania odwołania?
- Naruszenie prawa do wykorzystania środków ochrony prawnej?

Możliwość dokonywania zmian w zawartej umowie - art. 144

Zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany

Zmiana umowy dokonana z naruszeniem powyższego zapisu podlega unieważnieniu

Zmiany

Uprawnienia w zakresie zmian treści umów,

Aneksowanie umów,

Wady umowy.

Studium przypadku Nr 3

Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający (art. 146 ust. 1):

- z naruszeniem przepisów ustawy zastosował tryb negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki
- nie zamieścił ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych albo nie przekazał ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich
- zawarł umowę z naruszeniem przepisów art. 94 ust. 1 albo 183 ust. 1, jeżeli uniemożliwiło to Izbie uwzględnienie odwołania przed zawarciem umowy
- uniemożliwił składanie ofert orientacyjnych wykonawcom nie dopuszczonym dotychczas do udziału w dynamicznym systemie zakupów lub uniemożliwił złożenie ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w ramach dynamicznego systemu zakupów wykonawcom dopuszczonym do udziału w tym systemie
- udzielił zamówienia na podstawie umowy ramowej, przed upływem terminu określonego w art. 94 ust. 1, jeżeli nastąpiło naruszenie art. 101 ust. 1 pkt 2
- z naruszeniem przepisów ustawy zastosował tryb zapytania o cenę

Kompetencje KIO

Unieważnienie umowy odnosi skutek od momentu jej zawarcia, z zastrzeżeniem art. 192 ust. 3 pkt 2 lit. b.

KIO może unieważnić umowę w zakresie zobowiązań niewykonanych i nałożyć karę finansową w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy nie jest możliwy zwrot świadczeń spełnionych na podstawie umowy podlegającej unieważnieniu.

Kary - art. 193

Kary finansowe,
o których mowa w art. 192 ust. 3 pkt 2 lit. b i c,

nakłada się na zamawiającego w wysokości
do 10 % wartości wynagrodzenia wykonawcy

przewidzianego w zawartej umowie, biorąc pod uwagę rodzaj i zakres naruszenia oraz wartość wynagrodzenia wykonawcy przewidzianego w zawartej umowie, za które kara jest orzekana.

Kary - art. 194

Izba, stwierdzając naruszenie przepisu art. 94 ust. 1 i 2 albo art. 183 ust. 1, które nie było połączone z naruszeniem innego przepisu ustawy,

nakłada na zamawiającego karę finansową **w wysokości do 5 % wartości wynagrodzenia wykonawcy** przewidzianego w zawartej umowie, biorąc pod uwagę wszystkie istotne okoliczności dotyczące udzielenia zamówienia.

Nieważność umowy – art. 387 kc

§ 1. Umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna.

§ 2. Strona, która w chwili zawarcia umowy wiedziała o niemożliwości świadczenia, a drugiej strony z błędu nie wyprowadziła, obowiązana jest do naprawienia szkody, którą druga strona poniosła przez to, że zawarła umowę nie wiedząc o niemożliwości świadczenia.

Odstąpienie od umowy art. 145

- w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach
- w przypadku, o którym mowa powyżej, wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy

ODPOWIEDZIALNOŚĆ

Zasady odpowiedzialności

- popełnienie czynu określonego w obowiązującej ustawie
- przypisanie winy w momencie naruszenia:
 - wina umyślna – zamiar bezpośredni i pośredni
 - wina nieumyślna – niezachowanie należytej staranności
- odpowiedzialność osoby wydającej polecenie wykonania czynu naruszającego

Obszary wrażliwe na występowanie nieprawidłowości jakie mają miejsce na etapie przygotowania / przeprowadzenia procedur

główny obszar nadużyć

Ustawa PZP a przepisy wspólnotowe

Przepisy Pzp wdrażające prawo wspólnotowe w dziedzinie zamówień publicznych obejmują tylko te przepisy Pzp, które implementują ww. przepisy prawa wspólnotowego do krajowego porządku prawnego.

Tym samym nieprawidłowości będące następstwem naruszeń przepisów Pzp, które nie służą wdrożeniu prawa wspólnotowego,

nie stanowią **co do zasady** podstawy do wymierzenia korekty finansowej.

Uchybienia, które nie stanowią podstawy do wymierzania korekt

Naruszenia przepisów Pzp, dotyczących:

1. kierownika zamawiającego, komisji przetargowej oraz innych osób uczestniczących w postępowaniu po stronie zamawiającego (art. 17 – art. 21 Pzp),
2. zawartości siwz (art. 36 Pzp),
3. wniesienia wadium oraz jego form (art. 45 i 46 Pzp),
4. terminu związania ofertą (art. 85 Pzp),
5. jawności otwarcia ofert (art. 86 ust. 2 Pzp),
6. podania przed otwarciem ofert kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (art. 86 ust. 3 Pzp),
7. unieważnienia postępowania (art. 93 Pzp),
8. protokołu postępowania oraz jego jawności (art. 96 Pzp),

cd.

9. obowiązku zawiadomienia Prezesa UZP o wszczęciu postępowania w trybie negocjacji bez ogłoszenia (art. 61 ust. 2 Pzp) lub zamówienia z wolnej ręki (art. 67 ust. 2 Pzp)
10. stosowania do umów w sprawach zamówień publicznych przepisów kc, formy pisemnej umowy, jawności umów (art. 139 Pzp),
11. wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz jego form (art. 147 - 151 Pzp)

Czy mogą mieć wpływ ?



Zgodność z zasadami

Decyzje te podlegają jeszcze kontroli z punktu widzenia zgodności z ogólnymi zasadami traktatowymi

Zasada równego traktowania
Zasada uczciwej konkurencji

KARY FINANSOWE

Uchybienia formalne - nie stanowiące podstawy do wymierzania korekt

1) naruszenie art. 40 ust. 6 pkt 3 Pzp, poprzez niezawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu, odpowiednio zamieszczanym lub publikowanym w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim lub w inny sposób, informacji o dniu jego przekazania UOPWE,

2) naruszenie art. 12 ust. 3 pkt 2) Pzp, poprzez niedokumentowanie publikacji ogłoszenia w DUUE, w szczególności zaniechanie przechowywania dowodu jego publikacji,

3) naruszenie przepisów dotyczących szacowania wartości zamówienia, jeżeli nie powoduje ono zejścia poniżej progów wartości zamówień określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp,

4) błędne określenie kodu CPV.

Korekty finansowe za naruszenia ustawy PZP

Zgodnie z zaleceniem zawartym w „Wytycznych Komisji Europejskiej do określania korekt finansowych nakładanych na wydatki ponoszone z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności w przypadku naruszenia przepisów prawa zamówień publicznych” Państwa Członkowskie powinny stosować ww. Wytyczne Komisji lub opracować własny system nakładania korekt.

Realizując powyższe zalecenie w Polsce opracowano dokument instrujący w kwestii obliczania stosownego poziomu korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE” (tzw. „taryfikator”), dostępny na stronach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego



Poziom korekt

Taryfikator określa pożądaną poziom korekty w przypadku wykrycia nieprawidłowości w zakresie zamówień publicznych, związanych z realizacją projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych (dla perspektyw finansowych 2004-2006

oraz 2007-2013) oraz funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (dla perspektywy finansowej 2007-2013).

Jego celem jest **koordynacja i ujednoczenie stosowanych poziomów korekt w przypadku wykrycia naruszeń przepisów prawa zamówień publicznych.**



Korekty finansowe

Zarówno Wytyczne Komisji jak i taryfikator służą wypełnieniu

spoczywającego na Państwach Członkowskich obowiązku dokonywania korekt finansowych związanych z indywidualnymi lub systemowymi nieprawidłowościami, wynikającego

z art. 39 ust.1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 oraz art. 98 ust. 2

rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.



Korekty finansowe

Taryfikator ma zastosowanie w odniesieniu do tych przypadków naruszeń przepisów prawa zamówień publicznych, w których nie jest możliwe oszacowanie nieprawidłowo wydatkowanej kwoty.

Przekazany Instytucjom Zarządzającym oraz Pośredniczącym pismem Ministra Rozwoju Regionalnego
(marzec 2008, kwiecień 2010)

z zaleceniem stosowania przez wszystkie instytucje realizujące zadania z zakresu kontroli wydatkowania środków wspólnotowych w ramach poszczególnych programów operacyjnych.



Korekty finansowe



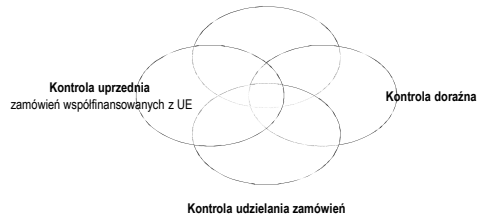
Wysokość korekt

Omówienie przykładowych korekt w oparciu o taryfikator



Rola Prezesa UZP

Czuwa nad przestrzeganiem
Zasad systemu zamówień publicznych



Postępowanie wyjaśniające art. 161 ust. 4

Wszczęcie kontroli może poprzedzać postępowanie wyjaśniające mające na celu ustalenie, czy zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia doszło do naruszenia przepisów ustawy, które mogło mieć wpływ na jego wynik.

Kompetencje Prezesa Urzędu – art. 163

- może żądać od kierownika zamawiającego niezwłocznego przekazania kopii dokumentów związanych postępowaniem o udzielenie zamówienia potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez kierownika zamawiającego
- może żądać od kierownika zamawiającego, od pracowników zamawiającego oraz innych podmiotów udzielenia, w terminie przez niego wyznaczonym, pisemnych wyjaśnień w sprawach dotyczących przedmiotu kontroli
- może zasięgnąć opinii biegłych, jeżeli ustalenie lub ocena stanu faktycznego sprawy lub dokonanie innych czynności kontrolnych wymaga wiadomości specjalnych

Ustalenie stanu faktycznego

Stan faktyczny sprawy ustala się na podstawie całokształtu materiału zebranego w toku postępowania wyjaśniającego oraz kontroli, w szczególności dokumentów związanych z postępowaniem, wyjaśnień kierownika i pracowników zamawiającego, opinii biegłych oraz wyjaśnień innych podmiotów.

Kontrola doraźna – art. 165 - 167

- Prezes Urzędu może wszcząć z urzędu lub na wniosek kontrolę doraźną w przypadku uzasadnionego przypuszczenia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia doszło do naruszenia przepisów ustawy, które mogło mieć wpływ na jego wynik
- termin możliwy do przeprowadzenia kontroli - 4 lata od zakończenia postępowania
- zakończenie kontroli - doręczenie zamawiającemu informacji o wyniku kontroli
- zamawiający ma prawo zgłosić zastrzeżenia do wyników kontroli do Prezesa Urzędu

Kontrola uprzednia – art. 169 – 171e

- dotyczy zamówień współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej
- przeprowadzana jest przed zawarciem umowy dla zamówień o wartości:
 - 10 mln € dla dostaw/usług
 - 20 mln € dla robót budowlanych
- zakończenie kontroli - doręczenie zamawiającemu informacji o jej wyniku w terminie:
 - 14 dni od dnia doręczenia Prezesowi Urzędu dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia kontroli
 - wyjątkowo 30 dni w przypadku spraw skomplikowanych
- skutkiem kontroli może być niemożność zawarcia umowy
- zamawiający ma prawo zgłosić zastrzeżenia do wyników kontroli do Prezesa Urzędu

Zestawienie najczęstszych nieprawidłowości



Naruszenie dyscypliny finansów publicznych

- wskazanie czynów - stanowiących naruszenie przez zamawiającego - objętych odpowiedzialnością - art. 17 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych
- wykorzystanie dofinansowania niezgodnie z obowiązującymi procedurami

Naruszenie przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych

- udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy nie wybranemu zgodnie z procedurami wskazanymi w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych
- wykorzystanie dofinansowania niezgodnie z obowiązującymi procedurami i zasadami udzielania zamówień

Konsekwencje stwierdzenia nieprawidłowości

- zawiadomienie rzecznika dyscypliny finansów publicznych
- zawiadomienie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych – w celu wszczęcia kontroli
- zawiadomienie instytucji odpowiedzialnej za weryfikację i poświadczanie płatności o wszelkich kosztach poniesionych w ramach projektu, których kwalifikowalność budzi wątpliwości

Konsekwencje stwierdzenia nieprawidłowości

- naruszenie dyscypliny finansów publicznych
- unieważnienie umowy o zamówienie publiczne
- niekwalifikowalność wydatku

Odpowiedzialność zamawiającego z powodu naruszenia dyscypliny finansów publicznych

Podstawa prawna

Jednostki należące do sektora finansów publicznych oraz podmioty finansujące zamówienia w znacznej części ze środków publicznych, zasady odpowiedzialności regulują przepisy Ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, z późn. zm.).

Pozostali zamawiający ponoszą odpowiedzialność na podstawie przepisów zawartych w dziale VII Prawa zamówień publicznych.

Naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest:

- udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy, który nie został wybrany w trybie określonym w Pzp
- udzielenie zamówienia z naruszeniem przepisów dotyczących:
 - przesłanek stosowania poszczególnych trybów udzielenia zamówienia publicznego
 - obowiązku przekazania lub zamieszczenia ogłoszenia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli taki obowiązek spoczywa na zamawiającym
 - zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego przed ostatecznym rozstrzygnięciem odwołania, bez zgody Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych

Naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest:

- określenie przedmiotu lub warunków postępowania w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji
- inne naruszenia przepisów Pzp, jeżeli naruszenia te miały wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
- zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego:
 - bez zachowania formy pisemnej
 - na czas dłuższy niż określony w przepisach o zamówieniach publicznych lub na czas nieoznaczony, z wyłączeniem przypadków dopuszczonych w Pzp
 - przed ostatecznym rozstrzygnięciem protestu (odwołania) z naruszeniem przepisów Pzp
- zmiana umowy w sprawie zamówienia publicznego z naruszeniem przepisów Pzp

Naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest:

- unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych, określających przesłanki unieważnienia tego postępowania (art. 93 Pzp)
- niezłożenie wymaganych oświadczeń przez członka Komisji przetargowej lub inną osobę występującą w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w imieniu zamawiającego (art. 17 ust. 2 Pzp)
- niewyłączenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego osoby podlegającej wyłączeniu z takiego postępowania na podstawie przepisów Pzp (art. 17 ust. 2)
- dopuszczenie przez kierownika jednostki sektora finansów publicznych do wystąpienia powyższych uchybień wskutek zaniedbania lub niewypełnienia obowiązków w zakresie kontroli

Zasady postępowania

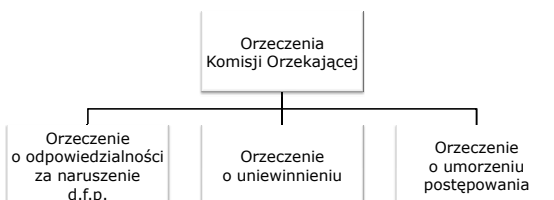
- zasada prawdy obiektywnej
- zasada domniemania niewinności
- zasada odpowiedzialności za czyn zabroniony w czasie obowiązywania ustawy
- zasada winy

Odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych ponosi osoba, której można przypisać winę w czasie popełnienia naruszenia.

NARUSZENIA przepisów Pzp



Orzeczenia Komisji Orzekającej



Karami za naruszenie dyscypliny finansów publicznych są:

- upomnienie
- nagana
- kara pieniężna
- zakaz pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi

Karę pieniężną wymierza się w wysokości od jednokrotności do trzykrotności miesięcznego wynagrodzenia osoby odpowiedzialnej za naruszenie dyscypliny finansów publicznych - obliczonego jak wynagrodzenie za czas urlopu wypoczynkowego należnego w roku, w którym doszło do tego naruszenia.

Zakończenie
