



DOLNY ŚLĄSK

dobra perspektywa
www.dolnyslask.pl

Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

Kryteria Oceny Formalnej

Iwona Czajka

Pracownik Działu Priorytetów RPO nr 1,2 i 5

Wydział Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego

www.rpo.dolnyslask.pl

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego • Wrocław, 20 czerwca 2011 r.

Szkolenie współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 oraz z budżetu Samorządu Województwa Dolnośląskiego



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Podział kryteriów wyboru projektów:

- Kryteria formalne – kryteria „dopuszczalności” projektu
- Kryteria merytoryczne – kryteria „wykonalności” projektu
- Kryteria strategiczne – kryteria wyboru projektów przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego

W ramach kryteriów formalnych wyróżnia się:

- Kryteria kluczowe (**K**) – muszą być bezwzględnie spełnione, w przeciwnym razie wniosek jest odrzucany (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji).
- Kryteria uzupełniające (**U**) – w przypadku niespełnienia tego rodzaju kryterium Wnioskodawca ma możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia dokumentacji.

Rodzaje kryteriów oceny formalnej:

- I. Kryterium specyficzne dla trybu systemowego
- II. Kryteria formalne ogólne
- III. Kryteria formalne specyficzne dla wybranych Priorytetów

Dotyczy pierwszego etapu oceny formalnej - pierwsza ocena formalna

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/pytanie	K	Skala punktowa
1.	Zgodność projektu z propozycją zgłoszoną do Bazy Projektów Systemowych	<p><u>Czy projekt spełnia wszystkie poniższe warunki:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -taki sam tytuł projektu, -ten sam Wnioskodawca projektu, -wartość dofinansowania nie zwiększyła się więcej niż 15 % od wnioskowanej na etapie preselekcji, - wartość wskaźników produktu i rezultatu nie odbiega o więcej niż 15 % od deklarowanej na etapie preselekcji. 	K*	Tak/Nie
<p>*kryterium kluczowe musi zostać bezwzględnie spełnione na każdym etapie oceny, w przeciwnym razie skutkuje odrzuceniem wniosku (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji).</p>				

Dotyczy drugiego etapu oceny formalnej - druga ocena formalna

Wnioskodawcy mają możliwość wprowadzenia zmian we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach tylko i wyłącznie jeżeli:

- w wyniku procesu notyfikacji w projekcie zostały wprowadzone zmiany/zobowiązano Wnioskodawcę do wprowadzenia zmian w projekcie (na wniosek UOKiK/Komisji Europejskiej),
- projekt wymaga aktualizacji harmonogramu realizacji wynikającej z przeprowadzonego procesu notyfikacji.

1 Kwalifikowalność wniosku

1a. Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o naborze? (K)

1b. Czy wniosek został złożony w terminie? (K)

*Czy wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze , tj. od **25.05.2011 r.** do **22.08.2011 r.** dla naboru 14/S/2.1/2010 „Sieci telekomunikacyjne.”*

1c. Czy projekt jest zgodny z typem projektów określonym w ogłoszeniu o naborze? (K)

W kryterium tym jest sprawdzane m.in. czy pola wniosku o dofinansowanie: A.3 (Kategoria interwencji Funduszy Strukturalnych UE), A.4 (Rodzaje projektów), C.2.2 (Ogólne założenia projektu), C 2.3 (Główne kategorie wydatków w ramach projektu), załączniku nr 16 (Dokumenty dotyczące kategorii wydatków) do wniosku o dofinansowanie pokazują, że projekt jest zgodny z typem projektów określonym w ogłoszeniu o naborze.

2. Kwalifikowalność Wnioskodawcy

2a. Czy Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru? (K)

Przy ocenie brane są pod uwagę m. in.: Punkt B.1 (Wnioskodawca projektu) wniosku o dofinansowanie oraz załącznik nr 11 (Dokumenty określające status prawny i dane Wnioskodawcy oraz Partnera projektu) oraz inne dokumenty potwierdzające, że Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia wniosku.

2b. Czy Wnioskodawca figuruje w „rejestrze dłużników”? (K)

„Rejestr dłużników” jest prowadzony przez IZ RPO WD i dotyczy tylko RPO WD.

2c. Czy wnioskodawca jest wykluczony z możliwości otrzymania środków Programu na podstawie rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych)? (K)

Weryfikacja w oparciu o rejestr prowadzony przez Ministra Finansów.

3. Linia demarkacyjna

Czy projekt jest zgodny z zapisami zewnętrznej i wewnętrznej linii demarkacyjnej? (K)

W kryterium tym oceniane jest czy projekt nie wpisuje się w cele innego programu krajowego lub w cele innego priorytetu RPO WD.

Demarkację zewnętrzną reguluje „Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej” – dokument akceptowany przez Komitet Koordynacyjny NSRO.

Demarkacja wewnętrzna została określona w punkcie 5 „Komplementarność i demarkacja” opisu poszczególnych osi priorytetowych w RPO WD.

4. Kompletność i zgodność wniosku

4a. *Czy standardowy wzór wniosku aplikacyjnego został wykorzystany bez modyfikacji? (K)*

4b. *Czy dane zostały wpisane zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku? (U)*

W kryterium tym sprawdzeniu podlega wniosek o dofinansowanie oraz zgodność jego zapisów ze Studium Wykonalności m.in. w zakresie: Wnioskodawcy, przedmiotu projektu, poziomu dotacji, wskaźników produktu/rezultatu, harmonogramu realizacji inwestycji (termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji inwestycji).

4c. *Czy wniosek został złożony w odpowiedniej liczbie egzemplarzy? (K)*

Czy załączono 1 oryginał i 2 kopie oraz wersję elektroniczną wniosku.

4d. Czy oryginał wniosku aplikacyjnego oraz załączniki zostały podpisane zgodnie z prawem reprezentacji Wnioskodawcy? (U)

W kryterium tym sprawdzane jest czy wniosek i załączniki są podpisane przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy i czy widnieje imienna pieczęć tej osoby. Takie upoważnienie powinno wynikać z załącznika nr 11 (Dokumenty potwierdzające status prawny i dane Wnioskodawcy oraz Partnera projektu - nie dotyczy JST). Wniosek i załączniki może podpisać pełnomocnik, jeśli posiada stosowne upoważnienie osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań.

W takim przypadku będzie sprawdzane czy dołączono pełnomocnictwo i czy wynika z niego, że dana osoba jest upoważniona do podpisania wniosku i załączników.

4e. Czy wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame w treści? (U)

Zgodność sumy kontrolnej.

4f. Czy wniosek zawiera Studium Wykonalności? (K)

Kryterium dotyczy faktu złożenia Studium Wykonalności, przy czym jego ramowa struktura powinna odpowiadać warunkom określonym w Metodologii IZ RPO WD.

4g. Czy wniosek zawiera poprawne i aktualne załączniki? (U)

W tym kryterium sprawdzane jest:

- czy do wniosku załączono wszystkie **aktualne** załączniki (tj. wystawione w wymaganym terminie oraz wypełnione na aktualnych wzorach);*
- czy załączniki są zgodne z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WD.*

5. Zakaz podwójnego finansowania

Czy wydatki przewidziane w projekcie uzyskały dofinansowanie w ramach innego programu/projektu? (K)

Kryterium sprawdzane jest na podstawie oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WD oraz przy wykorzystaniu właściwego modułu udostępnionego w KSI (SIMIK 07-13).

6. Zgodność wskaźników

Czy zaproponowane rodzaje wskaźników są zgodne z zakresem projektu i z wytycznymi IZ RPO? (U)

W kryterium tym sprawdzane jest czy zastosowano wskaźniki zgodne z zakresem projektu oraz wskaźniki opisujące cele i priorytety RPO lub MRR.

W przypadku, gdy ze względu na charakter projektu Wnioskodawca ma możliwość opisanie projektu wskaźnikiem wymienionym w URPO, powinien taki wskaźnik zastosować.

Wnioskodawca nie powinien stosować własnego wskaźnika o zawartości merytorycznej zbieżnej ze wskaźnikiem ujętym w URPO, lecz użyć wskaźnik z powyższego dokumentu.

7. Procedura oceny oddziaływania na środowisko

Czy prawidłowo zastosowano wymaganą procedurę oceny oddziaływania na środowisko? (U)

W kryterium tym sprawdzana jest poprawność zastosowania wymaganej procedury oceny oddziaływania na środowisko – na podstawie zał.4a i 4b do wniosku o dofinansowanie oraz załączonych dokumentów.

8. Prawo Zamówień Publicznych

Czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca stosuje lub planuje stosować ustawę Prawo Zamówień Publicznych? (K)

Sprawdzone jest czy Wnioskodawca, który jest zobowiązany do stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych zastosował lub planuje ją stosować. Przy ocenie brane są pod uwagę m.in. punkty: E.4 (Zgodność z polityką konkurencji i zamówień publicznych). Ponadto kryterium weryfikowane jest na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie.

W przypadku Wnioskodawcy nie zobowiązanego do stosowania ustawy PZP kryterium uznaje się za spełnione.

9. Kwalifikowalność typów wydatków w ramach projektu

Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne zgodnie z wytycznymi UE i IZ RPO? (U)

Zgodność z załącznikiem nr 6 do Uszczegółowienia RPO WD, w tym:

- z pkt I „Wykaz wydatków niekwalifikowalnych dla wszystkich Działań w Priorytetach RPO WD”,*
- z pkt J „Wykaz wydatków niekwalifikowalnych w przypadku projektów, w których przewidziano finansowanie danej kategorii wydatków”,*
- z pkt K „Wykaz wydatków niekwalifikowalnych dla poszczególnych Działań w Priorytetach RPO WD” Działanie 2.1.*

10. Cross-financing

Czy cross-financing nie przekracza dopuszczalnego poziomu? (K)

W ramach naboru wydatki związane z instrumentem cross-financing są niekwalifikowalne.

11. Maksymalny limit dofinansowania

Czy % poziomu dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w danym naborze? (K)

*Poziom dofinansowania projektów zostanie ustalony w wyniku przeprowadzonego procesu notyfikacji indywidualnej, maksymalnie wynosi **85 %** całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.*

12. Minimalna/maksymalna wartość projektu

Czy minimalna/maksymalna wartość projektu jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków? (K)

Dla projektów realizowanych w naborze 14/S/2.1/2010 „Sieci telekomunikacyjne” minimalna całkowita wartość projektu wynosi: 1.000.000,00PLN

13. Udział środków własnych JST

Czy Wnioskodawca zapewnił odpowiedni udział środków własnych niezbędny do realizacji projektu? (U)

Kryterium dotyczy JST oraz partnerstwa i związków JST

W kryterium tym sprawdzane jest czy wysokość środków własnych JST wynosi minimum 1% całkowitych kosztów projektu.

Zastrzeżenie to nie dotyczy projektów obejmujących zadania zleczone z zakresu administracji rządowej.

Weryfikacja na podstawie załącznika nr 5 (Oświadczenie Wnioskodawcy o zapewnieniu środków finansowych niezbędnych dla prawidłowej realizacji projektu).

14. Pomoc publiczna

Czy prawidłowo zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej? (U)

W przypadku pierwszej oceny formalnej projekty nie są oceniane pod kątem pomocy publicznej.

Druga ocena formalna dotyczy wyłącznie projektów pozytywnie ocenionych w trakcie pierwszej oceny formalnej, przeprowadzana jest po zakończeniu procesu notyfikacyjnego – projekt podlega ocenie w pełnym zakresie tj. z uwzględnieniem kryterium pomoc publiczna.

15. Luka finansowa

Czy luka finansowa projektu została prawidłowo wyliczona? (U)

Kryterium nie dotyczy:

- *projektów, których całkowita wartość nie przekracza 1 000 000 Euro oraz*
- *projektów objętych przepisami o pomocy publicznej*

16. Okres realizacji projektu

Czy data finansowego zakończenia realizacji projektu jest zgodna z podaną w ogłoszeniu o naborze? (K)

*W kryterium tym sprawdzane jest czy data zakończenia finansowego realizacji projektu określona w punkcie F - Harmonogram rzeczowo-finansowy wniosku o dofinansowanie oraz w Studium Wykonalności nie wykracza poza **01.05.2015r***

Dziękuję za uwagę

**Urząd Marszałkowski Województwa
Dolnośląskiego
Wybrzeże Słowackiego 12-14
50-411 Wrocław
E-mail: wwrpo@umwd.pl**

Szkolenie współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 oraz z budżetu Samorządu Województwa Dolnośląskiego



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO





DOLNY ŚLĄSK

dobra perspektywa
www.dolnyslask.pl